

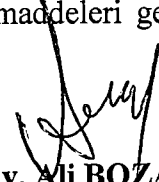


Sayı : 18475
Tarih : 17.07.2026

46976

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Av. Ali BOZAN
Mersin Milletvekili

08.03.2025 tarihinde Hatay ilinde bir inşaat şantiyesinin yatakhaneğinde yangın çıkmış, bu yangında inşaata ait yatakhaneğinde uyuyan İbrahim YAŞAR ve Mehmet Ali ÖZKAYA yangına maruz kalmıştır. Yangın sonucunda İbrahim YAŞAR olay yerinde yanarak yaşamını yitirmiş, Mehmet Ali ÖZKAYA ise ağır yaralanmıştır.

Meydana gelen yangının ardından, aynı işyerinde çalışan Bilal SANUK ve Mehmet KIRNAZ isimli şüphelilerin bir benzin istasyonundan bidon ile 5 litre benzin satın aldıkları, daha sonra inşaat şantiyesine geri dönerek yatakhane olarak kullanılan konteynere benzin döküp ateşe verdikleri; kamera görüntüleri ve şüphelilerin ikrarlarıyla tespit edilmiştir.

Şüpheliler, olayın meydana geldiği gün olan 08.03.2025 tarihinde kolluk görevlilerince yakalanmıştır. Hatay Cumhuriyet Başsavcılığının 2025/7535 sayılı soruşturma dosyası kapsamında yürütülen soruşturma sonucunda kamu davası açılmış, Hatay 4. Ağır Ceza Mahkemesinin 2026/54 Esas sayılı dosyası ile yalnızca Bilal SANUK ve Mehmet KIRNAZ hakkında dava açılmıştır.

Hatay Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturmayı etkin, kapsamlı ve adil şekilde yürütmediği; bidonla benzin satışının yasak olmasına rağmen satış gerçekleştiren benzin istasyonu hakkında, ayrıca gerekli güvenlik önlemlerini almadığı ve diğer nedenlerle sorumluluğu bulunduğu iddia edilen inşaat taşıeron şirketleri hakkında herhangi bir soruşturma yürütülmediği, bu hususların göz ardı edildiği ve soruşturmanın sürüncemede bırakıldığı iddia edilmektedir.

Hatay Cumhuriyet Başsavcılığına sunulan çok sayıda dilekçenin dikkate alınmadığı, talepler hakkında herhangi bir işlem tesis edilmediği, soruşturmanın sürüncemede bırakıldığı ve benzin istasyonu ile inşaat şirketlerinin taleplerin işlemsiz bırakılması suretiyle fiilen hukuki koruma altına alındığı iddia edilmektedir.

Benzin istasyonu ile inşaat taşıeronları hakkında yapılan tüm başvuru ve şikayetlerin sürüncemede bırakıldığı, Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yaklaşık 16 aydır bu konuda herhangi bir işlem yapılmadığı ileri sürülmektedir.

Ayrıca sanıklara ait telefon inceleme raporlarının yaklaşık 17 aydır Hatay İl Emniyet Müdürlüğü tarafından dosyaya gönderilmediği, yapılan tüm gayretlere rağmen İl Emniyet Müdürlüğüne herhangi bir cevap verilmediği, delillerin karartıldığı ve yargılamanın esas delillerinden biri olan cep telefonunun adli emanette veya İl Emniyet Müdürlüğünde kaybolduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Hatay Cumhuriyet Başsavcılığının bazı şüphelileri koruduğu ve soruşturmayı kasıtlı olarak sürüncemede bıraktığı yönündeki iddialara ilişkin Adalet Bakanlığınca herhangi bir idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise söz konusu soruşturma hangi aşamadır?
2. Vatandaşın iddia ettiği üzere, adli emanete alınan sanıklara ait cep telefonu şu anda nerede bulunmaktadır? Muhafaza altında mıdır? Bu hususta Hatay İl Emniyet Müdürlüğü veya Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
3. Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, yasa dışı şekilde benzin satışı gerçekleştirdiği iddia edilen benzin istasyonu ile gerekli güvenlik önlemlerini almayan ve diğer hukuki nedenlerle sorumluluğu bulunduğu ileri sürülen inşaat taşeron şirketleri hakkında herhangi bir soruşturma yürütülmüş müdür? Yürütülmüş ise soruşturma hangi aşamadır? Kronolojik olarak bugüne kadar hangi işlemler yapılmıştır? Soruşturma geç başlatılmış ise bunun gerekçesi nedir? Bu tarihe kadar herhangi bir soruşturma başlatılmamış ise bunun nedeni nedir?
4. Vatandaşın adalete erişim hakkının, sorumluların cezalandırılmasını isteme hakkının ve hak arama hürriyetinin Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı ve bizzat başsavcı vekili tarafından engellendiği iddiaları doğru mudur? İlgili soruşturma dosyalarında sırasıyla hangi Cumhuriyet savcıları görevlendirilmiştir? Soruşturmanın tevdi edildiği Cumhuriyet savcıları hangi gerekçelerle değiştirilmiştir?
5. Yürütülen soruşturma ve yargılama sürecinde, görünmeyen bir elin soruşturmayı sürüncemede bıraktığı, savcılık veya mahkemece yapılmak istenen işlemlerin engellendiği, delillerin karartılmaya çalışıldığı ve yargı sürecine müdahale edildiği iddia edilmektedir. Bu iddialara ilişkin herhangi bir inceleme veya soruşturma yürütülmüş müdür? Yürütülmüş ise soruşturmayı sürüncemede bırakmaya, delilleri karartmaya veya soruşturmaya yön vermeye çalıştığı tespit edilen kişi ya da kişiler kimlerdir?