



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 19 Şubat 2026

Sayı : 17122

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

40921

Aşağıda belirtilen sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.02.2026

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

1982 Anayasası'nın 140'ıncı maddesi, hâkim ve savcıların kanunda belirtilenler dışında resmî veya özel hiçbir görev alamayacağını açık biçimde hüküm altına almaktadır. Bu düzenleme, yargı bağımsızlığını ve kuvvetler ayrılığını koruyan temel anayasal güvencelerden biridir.

Bu nedenle bir hâkimin, yürütmeye bağlı düzenleyici ve denetleyici bir kamu kurumu olan Sermaye Piyasası Kurulu'na atanmasında belirleyici hukuki mesele; hâkimlik statüsünün sona erip ermediği, statü değişiminin hangi tarihte ve hangi hukuki işlemle tamamlandığı ve iki statünün herhangi bir aşamada çakışıp çakışmadığıdır.

Hâkimlik statüsü devam ederken yürütme organına bağlı bir kurula üyelik verilmesi, yalnızca bireysel bir atama işlemi değil; yargı bağımsızlığı, tarafsızlık ve anayasal statü rejimi bakımından doğrudan sistemsel sonuçlar doğuran bir durumdur.

Bu bağlamda;

1. Elif Gülşah Gürlek (Akarsu) hâkimlik görevinden istifa etmiş midir? Etmişse istifa tarihi nedir ve bu istifa hangi usulle işleme alınmıştır?
2. Hâkimlikten ayrılmasına ilişkin Hakimler ve Savcılar Kurulu kararı hangi tarihte alınmış, hangi tarihte kesinleşmiş ve hangi tarihte yürürlüğe girmiştir?
3. Söz konusu ayrılma kararının Resmî Gazete'de yayımlanıp yayımlanmadığı; yayımlandıysa hangi tarih ve sayıyla yayımlandığı nedir?
4. Elif Gülşah Gürlek (Akarsu)'nun Sermaye Piyasası Kurulu üyeliğine atanmasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararı hangi tarih ve saatte imzalanmış, hangi tarih ve saatte yürürlüğe girmiş ve yayımlanmıştır?
5. Hâkimlik statüsünün hukuken sona erdiği tarih ile SPK üyeliğine atanma tarihi arasında herhangi bir zaman çakışması, statü örtüşmesi veya hukuki belirsizlik bulunmakta mıdır?
6. Elif Gülşah Gürlek (Akarsu) SPK görevine geçici görevlendirme ile mi gönderilmiştir, yoksa hâkimlik mesleğiyle tüm hukuki bağları kesilerek kadrosu tamamen SPK'ya mı geçirilmiştir?
7. Atama tarihinde kendisinin hâkimlik sicili, özlük hakları, disiplin rejimi veya meslek statüsü bakımından yargı teşkilatıyla herhangi bir bağının devam edip etmediği tespit edilmiş midir?

8. Hâkimlik statüsü devam ederken SPK üyeliğine atanmanın Anayasa'nın 140'ıncı maddesine uygun olduğu yönünde herhangi bir hukuki görüş, mütalaa veya kurumsal değerlendirme alınmış mıdır? Alındıysa hangi makam tarafından hazırlanmıştır?
9. Böyle bir hukuki görüş mevcutsa, söz konusu değerlendirmede statü değişiminin hangi hukuki işlemle tamamlandığı ve iki görevin aynı anda yürütülmediğinin nasıl teminat altına alındığı açıklanmış mıdır?
10. Hâkimlikten yürütmeye bağlı düzenleyici bir kurula geçiş sürecinde uygulanması gereken standart bir usul veya bağlayıcı bir prosedür bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa bu usul somut olayda eksiksiz uygulanmış mıdır?
11. SPK gibi düzenleyici ve denetleyici bir kurumda görev yapan bir kişinin geçmişteki yargı statüsünün devam etmesi veya bu statüyle ilişkisinin belirsiz kalmasının, düzenleyici bağımsızlık ve kurumsal tarafsızlık açısından risk oluşturup oluşturmadığı Bakanlığınızca değerlendirilmiş midir?
12. Yargı mensuplarının görevleri kesin olarak sona ermeden yürütmeye bağlı kurumlara atanmasının önlenmesine yönelik açık ve bağlayıcı bir mevzuat düzenlemesi yapılması planlanmakta mıdır?
13. Eğer böyle bir düzenleme yapılması düşünülmüyorsa, mevcut hukuki çerçevenin yargı bağımsızlığı ve kuvvetler ayrılığı bakımından yeterli olduğu hangi gerekçelerle savunulmaktadır?
14. Hâkimlik statüsünün sona ermeden SPK üyeliğine atama yapıldığı veya statü çakışmasının bulunduğu tespit edilirse, söz konusu atama işleminin hukukten geçersiz veya yok hükmünde sayılması gerektiği yönünde Bakanlığınızın hukuki değerlendirmesi nedir?
15. Böyle bir statü çakışması veya hukuka aykırılık tespit edilmesi hâlinde, atama işleminin iptali, doğmuş işlemlerin akıbeti ve sorumlular hakkında uygulanacak idari veya hukuki yaptırımlar konusunda Bakanlığınızın öngördüğü prosedür nedir?