



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **01.10.2025**.

Nevroz UYSAL ASLAN

Sırnak Milletvekili

Erzincan Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevi'nde (YGC) uzun süredir devam eden hak ihlalleri ve disiplin soruşturmaları, yalnızca günlük yaşamı değil, mahpusların koşullu salıverme haklarını da doğrudan ortadan kaldırmaktadır.

- Bacak arası dedektör araması adı altında uygulanan dayatma, mahremiyet ihlaline varan onur kırıcı bir muameleye dönüşmekte; bu aramaya itiraz eden mahpuslar hakkında derhâl disiplin soruşturmaları açılmaktadır.
- Erzincan İnfaz Hâkimliği tarafından iptal edilen disiplin cezaları cezaevi idaresi tarafından yeni soruşturmalarla tekrar tekrar gündeme getirilmekte, böylece mahpuslar sürekli cezalandırma döngüsüne tabi tutulmaktadır.
- Özellikle hücre disiplin cezaları, 5275 sayılı Kanun'un 48/3-b maddesi ve 3713 sayılı TMK m.17/2 hükümleri ile birleştiğinde doğrudan infaz yakma sonucunu doğurmaktadır. Bu durum Erzincan YGC'de en az beş mahpusun (Cafer Cengiz, Mehmet Durak Karak, Hüseyin Arslan, Hamdula Salman, Mehmet Ali Karadaş) dosyasında ortaya çıkmıştır.

Somut Olay: Abdülmecit Yüksekbağ Dosyası

Koşullu salıverme tarihi 03.12.2023 olan Yüksekbağ'ın infazı, Şanlıurfa ve Erzincan İdare ve Gözlem Kurullarının kararlarıyla dört kez ertelenmiş, son olarak 28.03.2025 tarihli karar ile 08.10.2025'e uzatılmıştır.

Bu uzatma gerekçesi, daha önce infaz edilmiş bir 11 günlük hücre cezası olmuştur. Oysa aynı olaya ilişkin açılan ceza davasında mahpus beraat etmiştir. Buna rağmen disiplin cezası kaldırılmamış ve infaz uzatmasına gerekçe yapılmıştır

Ayrıca 08.10.2025 tarihli kurul toplantısında da daha önce iptal edilmiş disiplin soruşturmalarının tekrar gündeme getirileceği anlaşılmaktadır. Bu, yargı kararlarının fiilen işlevsiz kılındığını göstermektedir.

Hukuki Çelişkiler ve Hak İhlalleri

İnfaz edilmiş veya beraatle sonuçlanmış disiplin cezalarının tekrar tekrar “iyi hâl” değerlendirmesine konu edilmesi, çifte cezalandırma yasağını ihlal etmektedir.

Elazığ 1. İnfaz Hâkimliği'nin 19.08.2025 tarihli M. Salih Erden kararında da vurgulandığı üzere, infaz edilmiş disiplin cezalarının yeniden iyi hâl değerlendirmesine konu edilmesi hukuka aykırıdır.

Bu uygulamalar, mahpusların adil infaz rejimi, hukuki güvenlik, ifade özgürlüğü ve koşullu salıverme haklarını ortadan kaldırmaktadır.

Sonuç olarak; Erzincan YGC'de disiplin soruşturmaları ve infaz uzatmaları üzerinden mahpuslara yönelik sistematik bir hukuksuzluk rejimi inşa edilmiştir. Bu durum, ceza infaz hukukunun temel ilkelerine aykırı olduğu gibi, yargı denetiminin de etkisizleştirilmesi anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

1. Erzincan YGC'de mahpuslara dayatılan “bacak arası dedektör araması” uygulamasının insan onuruna aykırı olduğu yönündeki şikâyetler neden dikkate alınmamaktadır?
2. Erzincan İnfaz Hâkimliği'nin iptal kararlarına rağmen aynı disiplin cezalarının tekrar tekrar gündeme getirilmesi hakkında Bakanlığınızın başlattığı herhangi bir idari veya adli soruşturma mevcut mudur?
3. Erzincan YGC'de en az beş mahpusun (Cafer Cengiz, Mehmet Durak Karak, Hüseyin Arslan, Hamdula Salman, Mehmet Ali Karadaş) infazlarının disiplin cezaları gerekçe gösterilerek yakıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise Bakanlığınız bu mağduriyetleri gidermek için hangi adımları atacaktır?

4. Abdülmecit Yüksekbağ hakkında verilen disiplin cezasına dayalı infaz uzatma kararlarının, aynı olaya ilişkin açılan ceza davasında beraat kararı verilmiş olmasına rağmen sürdürülmesini nasıl açıklıyorsunuz? Bu açık hukuki çelişki karşısında Bakanlığınızın tutumu nedir?
5. İnfaz edilmiş disiplin cezalarının yeniden "iyi hâl" değerlendirmesine konu edilmesi, çifte cezalandırma yasağına aykırı değil midir? Bu uygulamaların önüne geçmek için Bakanlığınızın bir düzenleme veya genelge çalışması bulunmakta mıdır?
6. İdare ve Gözlem Kurullarının, kesinleşmiş yargı kararlarını bertaraf eden ve iptal edilmiş disiplin cezalarını yeniden gerekçe yapan uygulamaları hakkında Bakanlığınızca genel bir inceleme yapılmakta mıdır? Yapılmıyorsa, yapmayı düşünüyor musunuz?
7. 3713 sayılı TMK m.17/2 hükmü ile 5275 sayılı Kanun'un 48/3-b maddesi birlikte değerlendirildiğinde, keyfî disiplin cezaları infaz yakmaya dönüştürülmektedir. Bakanlığınız bu düzenlemelerin yarattığı ikinci bir ceza rejimi gerçeğini kabul etmekte midir? Bu duruma son vermek için herhangi bir yasal düzenleme önerisi geliştirilmekte midir?
8. Yargı mercilerinin beraat kararı verdiği olaylardan kaynaklanan disiplin cezalarının derhâl kaldırılması için Bakanlığınızca bir düzenleme yapılacak mıdır?