



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından* Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **05.12.2025**

  
Güldere KARLI

Van Milletvekili

Türkiye'nin taraf olduğu “Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme” uyarınca, çocukları her türlü şiddet ve istismardan koruma, istismarı önlemeye yönelik etkili ve erişilebilir mekanizmalar oluşturma yükümlülüğü bulunmaktadır. Bu kapsamda “çocuğun üstün yararı” ilkesi tüm idari ve adli işlemlerde öncelikli olmalıdır.

Ancak Türkiye’de çocuklara yönelik şiddet, cinsel istismar vakaları yıllar içinde artarak ağır bir toplumsal sorun hâline gelmiştir. Resmî veriler, çocuk istismarı dosyalarının ve bu kapsamda açılan davaların sayısında ciddi artış yaşandığını; buna karşın mahkûmiyet oranlarında düşüş meydana geldiğini göstermektedir. Sivil toplum kuruluşları ve uluslararası kuruluşlar tarafından yayımlanan raporlar ise kayıt altına alınan vakaların buzdağının yalnızca görünen kısmı olduğunu, pek çok çocuğun yaşadığı istismarın bildirilmediğini, toplumsal baskılar ve kurumsal eksiklikler nedeniyle istismarın çoğu zaman açığa çıkmadığını ortaya koymaktadır.

**Basında yer alan ve tarafıma iletilen bilgilere göre;** 18 Aralık 2024’te Van’ın Erciş ilçesinde 10 yaşındaki bir çocuk, Mustafa Çiftçi tarafından cinsel istismara uğramıştır. Çocuğun yaşadığı bu olay öğretmenlerinin ve ailesinin uğraşı ile açığa çıkmıştır. Erciş ilçesinde yaşanan bu olayın geçtiğimiz günlerde davası görüldü ve davada; sanık Mustafa Çiftçi çocuğun beyanı, bilirkişi raporları ve dijital delillerle sabit görülen eylemleri nedeniyle toplam 13 yıl 9 ay hapis cezasına mahkûm edilmesine rağmen tutuklanmamıştır. Sanığın adli kontrol tedbirlerini birden fazla kez ihlal ettiği, mağdur ailenin sanıkla aynı sokakta yaşadığı ve çocuğun psikolojik olarak ağır bir travma süreci geçirdiği dikkate alındığında, tutuklamaya yer olmadığı yönündeki karar;

mağdurun güvenliği, adalet duygusu ve çocuğun üstün yararı bakımından ciddi bir soru işareti doğurmaktadır. Ayrıca davanın üst mahkemelere taşınacağı bilgisi de yer almaktadır.

Ayrıca sanığın fiillerinin mahkemece sabit görülmesine ve mağdur çocukla komşu durumda bulunmasına rağmen tutuklama yerine ev hapsi uygulanması, fiilen failin değil mağdur çocuğun cezalandırılması sonucunu doğurmaktadır.

**Ayrıca avukatlardan aldığımız bilgilere göre;** “yargılama neticesinde çocuğu sarkıntılık boyutunda kalacak şekilde istismar etmekten sanığa 6 yıl 3 ay hapis cezası ve ayrıca cinsel saikle bir çocuğu hürriyetinden alıkoyma suçundan ötürü de 7 yıl 6 ay hapis cezası verildi. Sanık hakkında müstehcenlik suçundan ise beraat kararı verildi. Sanık soruşturma aşamasının başında bir ay tutuklu kaldıktan sonra ev hapsine alınmıştı. İddia makamının ve bizim hükmen tutuklama talebimizi mahkeme reddetti. Adli kontrol hükümlerinin devamına karar verdi”. **Faile verilen 13 yıl 9 ay hapis cezasına rağmen tutuklanmamıştır.**

Çocuğa yönelik cinsel istismar suçlarında etkili soruşturma ve kovuşturmanın yürütülmesi, mağdurun fiziksel ve psikolojik bütünlüğünün korunması, failin cezasız kalmayacağına dair yargı güvencesinin sağlanması kurumların asli sorumluluğu olup ihmali kabul edilemez.

**Bu bağlamda;**

1. Türkiye’de son beş yıl içerisinde “çocuğun cinsel istismarı” suçundan açılan dava sayısı, verilen mahkûmiyet–beraat oranları ve tutuklama kararlarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Van’ın Erciş ilçesin ‘deki davada sanığın 13 yıl 9 ay hapis cezasına mahkûm edilmesine rağmen tutuklanmamasına ilişkin Bakanlığınız tarafından bir inceleme başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa sonuçları nelerdir?
3. Sanığın adli kontrol tedbirlerini birden fazla kez ihlal etmiş olması neden tutuklama için yeterli görülmemiştir?
4. Çocuğun beyanlarının bilirkişi raporları ve dijital delillerle birebir örtüştüğü bir dosyada dahi tutuklamaya gidilmemesi, cezasızlık algısını güçlendirmektedir. Bu algının ortadan kaldırılmasına yönelik Bakanlığınızın planladığı hukuki veya yapısal bir reform çalışması var mıdır?

5. Fail Çiftçi'nin belli kişiler tarafından korunduğu iddiaları doğru mu? Doğru ise yetkili kurumlara müdahale eden kişi ya da kişiler hakkında başlatılan soruşturmalar var mıdır? Yaş haddinden dolayı fail Çiftçi'nin tutuklanmadığı iddiası doğru mudur?
6. Var olan somut verilerle tutuklama şartları oluşmasına rağmen tutuklama kararı verilmemesinin asıl gerekçesi nedir?
7. Son beş yılda Türkiye genelinde kaç kişiye çocuk cinsel istismar sebebi ile dava açılmıştır? Bu davaların kaçını beraat ile sonuçlanmıştır?
8. Son beş yılda Türkiye genelinde kaç kişi çocuk cinsel istismar sebebi ile ceza almıştır?
9. Son beş yılda "çocuğun cinsel istismarı" iddiasıyla başlatılıp akabinde takipsizlikle sonuçlanan soruşturma sayısı kaçtır?
10. Cinsel istismar vakalarının önüne geçmek için kanuni düzenlemeler yapmayı planlıyor musunuz?