




- T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: **07 Ocak 2026**
Sayı: **16142**

- 38913

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim.
06.01.2026


Hikmet Yalın Halıcı
Isparta Milletvekili

26 Haziran 2025 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan değişiklik ile "Kamu Taşınmazlarının Turizm Yatırımlarına Tahsisi Hakkında Yönetmelik" in 12'nci maddesine yeni bir fıkra eklenmiş; Kültür ve Turizm Bakanlığı'na tasarruf hakkı verilen orman alanlarının, kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan bölümlerinin de turizm yatırımı tahsis sınırları içine alınabilmesinin önü açılmıştır.

Söz konusu düzenleme ile, daha önce mevzuat gereği yalnızca kıyı kenar çizgisinin kara tarafı tahsise konu edilebilirken, deniz tarafında kalan ormanlık alanlar da fiilen yatırım alanı haline getirilmiştir. "Kamu kullanımına açık olma" şartı ise uygulamada herhangi bir fiilî güvence içermemekte; bu alanların özel işletmelerin kontrolüne bırakılmasına zemin hazırlamaktadır.

Bu düzenlemenin, Anayasa'nın 43'üncü maddesinde yer alan kıyıların herkesin eşit ve serbest kullanımına açık olduğu hükmü ile 169'uncu maddesinde güvence altına alınan ormanların korunması ve bütünlüğü ilkesiyle açık biçimde çeliştiği ortadadır. Ayrıca böylesi bir genişletmenin yasayla değil, yönetmelikle yapılması, idarenin yetki sınırlarını aşması anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

1-26 Haziran 2025 tarihli yönetmelik değişikliğiyle, kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan ormanlık alanların tahsis kapsamına alınmasının hukuki gerekçesi nedir?

2-Anayasa'nın 43'üncü maddesi uyarınca herkesin eşit ve serbest kullanımına açık olması gereken kıyı alanlarının, turizm yatırımı sınırlarına dahil edilmesi Anayasa'ya açık aykırılık teşkil etmiyor mu?

3-"Kamuya açık olma şartı"nın fiilen nasıl denetleneceği, bu alanlarda erişimin özel işletmelerce engellenmesi durumunda hangi yaptırımların uygulanacağı belirlenmiş midir?

4-Deniz tarafında kalan ormanlık alanların tahsise açılmasının kıyı ekosistemleri, erozyon riski, habitat kaybı ve biyolojik çeşitlilik üzerindeki etkilerine ilişkin herhangi bir bilimsel etki analizi yapılmış mıdır? Yapıldıysa kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

5-Anayasa'nın 169'uncu maddesi uyarınca ormanların daraltılmayacağı hükmü açıkken, bu alanların "kullanma izni" yoluyla turizm yatırımlarına açılması hangi hukuki değerlendirmeye dayanmaktadır?

6-Kıyıların ve orman alanlarının kullanımına ilişkin böylesine kapsamlı bir düzenlemenin kanunla değil, yönetmelikle yapılması, Bakanlığınızca bir yetki aşımı olarak değerlendirilmemekte midir?

7-Bakanlığınız, kıyıların ve orman alanlarının kamusal niteliğini zedeleyen bu düzenlemenin geri çekilmesini gündemine almayı düşünmekte midir?

8-Önergenin yanıtlandığı tarihe kadar geçen sürede; konuyla ilgili kaç tahsis yapılmış, izin verilmiştir? Bunlar nerelerdedir ve kimlere hangi koşullarda ilgili tahsisler yapılmıştır? Bunların bedelleri nedir?