



HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17586
Tarih : 22.04.2026

43733

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Mustafa ÇİFTÇİ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İktüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sırrı SAKIK
Ağrı Milletvekili

10 Nisan 2024 tarihinde Muş ili Korkut ilçesi Akyazı köyünde işlenen bir cinayetin ardından, söz konusu olayla bağlantılı olarak aranan Muzaffer Özkan'ın Korkut ilçesi İçboğaz köyü Alidino mezrasında jandarma personeli ile karşı karşıya geldiği, yaşanan mukavemet sonrası jandarma tarafından düzenlenen tutanakta Muzaffer Özkan'ın intihar ederek hayatına son verdiğinin bildirildiği anlaşılmaktadır.

Ancak aynı gün düzenlenen adli tıp raporunda Muzaffer Özkan'ın vücudunda 9 adet mermi giriş deliği bulunduğu tespit edilmiştir. Savcılık tutanağında da adli tıp bulgularına paralel biçimde vücutta çok sayıda mermi girişi olduğuna dair kayıt yer almaktadır.

Bu bulgular, ölümün niteliğine ilişkin ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Buna rağmen olayın ilk aşamasında jandarma personeli tarafından "intihar" şeklinde tutanak düzenlenmiş olması, kamuoyunda ve mağdur yakınlarında tereddüt yaratmıştır. Kamu vicdanının tatmini ve adaletin tesisi bakımından, olayın tüm yönleriyle aydınlatılması gerekmektedir.

Bu çerçevede aşağıdaki hususların açıklığa kavuşturulması önem arz etmektedir:

1. Savcılık tutanağına göre çıplak gözle de görülebilen ve adli tıp raporuyla da teyit edilen bütün bilgi ve bulgulara göre Muzaffer Özkan 9 kurşunla, vurularak öldürülmüştür. Adli tıp raporu ve savcılık tutanağında yer alan çoklu mermi girişi bulgularına rağmen, jandarma personeline ölümün intihar olarak tutanak altına alınmasının gerekçesi nedir?
2. Ölümün niteliğine ilişkin bu çelişki hakkında bakanlığınızca bir inceleme başlatılmış mıdır?

3. Olayla ilgili olarak Bakanlık tarafından herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?
4. Olay yerinde delillerin toplanması ve muhafazası süreci usulüne uygun şekilde yürütölmüş müdür?
5. Konuya ilişkin olarak bugüne kadar neden kamuoyuna açıklayıcı bir bilgilendirme yapılmamıştır?