



TBMM  
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17660  
Tarih : 29.04.2026

43937

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Numan KURTULMUŞ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Hüseyin Olan  
Bitlis Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne bağlı bilgisayar ağları üzerinden erişimlerde birçok spor kulübünün resmi internet sitelerine herhangi bir kısıtlama olmaksızın erişim sağlanabilirken, Amedspor'un resmi internet sitesine (<https://www.amedspor.com.tr>) erişim engellenmekte bu durum açık bir sansür uygulaması olarak değerlendirilmektedir. Ortaya çıkan bu tablo, demokratik bir hukuk devletinde kabul edilemeyecek niteliktedir.

Amedspor kulübüne yönelik olarak farklı sahalarda ve zamanlarda ortaya çıkan "ırkçı ve ayrımcı" saldırıların varlığı zaten kamuoyunun malumuyken, bu tür sansür uygulamalarıyla söz konusu ayrımcı yaklaşımın kurumsal düzeyde de yeniden üretiliyor olması kaygı vericidir. Oysa spor; doğası gereği rekabetin ötesinde dayanışmayı büyüten, farklı kimlikleri bir araya getiren ve toplumsal barışı güçlendiren evrensel ve birleştirici bir alandır. Bu nedenle spora ve spor kulüplerine yönelik her türlü dışlayıcı, ayrımcı ve ötekileştirici yaklaşım, yalnızca bir kulübü değil, toplumun birlikte yaşama iradesini de zedelemektedir.

Uygulanan bu sansür, kamu gücünün belirli kimliklere, dillere ve toplumsal kesimlere karşı ayrımcı bir biçimde kullanıldığı yönündeki kaygıları güçlendirmektedir. Halkın iradesinin ve toplumsal demokrasinin izdüşümü olan TBMM'de, bir spor kulübünün ismine ve varlığına tahammül edilemediği iddialarını doğuran bu durum, yalnızca bir erişim meselesinden öte siyasi anlamda ayrımcı bir zihniyetin yansıması olarak görülebilir. Bu durum, kamu kurumlarının tarafsızlığı ve eşitlik ilkesi açısından da ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

**Bu bağlamda;**

1. Amedspor'un resmi internet sitesine erişimin engellenmesi hangi hukuki düzenlemeye dayanmaktadır? Bu kararın altında imzası bulunan idari ve siyasi sorumlular kimlerdir?
2. Türkiye'deki diğer spor kulüplerinin sitelerine erişim serbest bırakılmışken, yalnızca belirli bir kulübün hedef alınması siyasi ve ideolojik bir tercih değil midir? Bu açık eşitsizliğin gerekçesi nedir?
3. Türkiye Büyük Millet Meclisi bilişim altyapısında erişimi engellenen internet sitelerinin tam listesi nedir? Bu engellemeler hangi alanları kapsamaktadır?
4. Bu engellemeler kapsamında, özellikle Kürtçe yayın yapan internet siteleri, haber platformları veya kültürel içerik üreten mecralar da yer almakta mıdır? Varsa, bu durum dil temelli bir sansür politikası anlamına gelmiyor mu?
5. Erişim engelleri belirlenirken kullanılan kriterler nelerdir? Bu kriterler hukuka mı dayanmaktadır, yoksa idari tasarruflarla mı belirlenmektedir?
6. Kamuoyunda giderek güçlenen "devletin bazı kimliklere ve ifadelere sistematik olarak tahammülsüz davrandığı" algısını pekiştiren bu uygulamadan vazgeçilmesi için herhangi bir adım atılacak mıdır?