



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

37133

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı YILMAZ TUNÇ** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **24.11.2025**

BİLAL KUNT AYAN
DEM Parti Şanlıurfa Milletvekili

14 Kasım 2025 tarihinde Şanlıurfa'nın Bozova ilçesinde marangoz atölyesinde çırak olarak çalışan 15 yaşındaki Muhammed K., iddialara göre aynı işyerinde çalışan iki kalfası ve atölyede çalışan diğer çocuk yaştaki çırak tarafından elleri bağlanarak etkisiz hâle getirilmiş, pantolonu zorla çıkarılmış ve makatına yüksek basınçlı kompresörle hava verilmiştir. Ağır yaralanan çocuk tüm müdahalelere rağmen 19 Kasım'da hayatını kaybetmiştir.

Çocuğun iradesi dışında zorla alıkonarak maruz bırakıldığı bu ağır, onur kırıcı, acı ve ıstırap verici eylem, yaşam hakkını doğrudan hedef alan, neticesi itibarıyla ağırlaşmış kasten yaralama, öldürme, istismar ve ağır eziyet suçları kapsamında değerlendirilmesi ve soruşturulması gereken bir eylemdir. Ayrıca Muhammed K., hiçbir çocuğun çalıştırılmaması gereken denetimsiz ve güvencesiz bir atölyede, temel iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin dahi alınmadığı bir ortamda çalıştırılırken yaşamını yitirmiştir.

Olayın ardından gözaltına alınan 20 yaşındaki kalfa Habip Aksoy'un adli kontrolle serbest bırakılması ve ancak kamuoyu baskısı sonrası hakkında yeniden yakalama kararı çıkarılarak Gaziantep'e kaçmaya çalışırken tutuklanması ise soruşturma sürecinin ciddiyetini ve güvenilirliğini zedelemiştir.

Ayrıca Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 17.11.2025 tarihli basın açıklamasında, çocuğun ölümüne yol açan ağır eylemlerin "şaka" olarak nitelendirilmesi, hukuken, usulen ve vicdanen kabul edilmesi mümkün olmayan bir değerlendirmedir. Ellerin bağlanması, pantolonunun zorla çıkarılması, makatına kompresörle hava verilmesi gibi ağır bir eziyet ve istismar eyleminin soruşturmanın henüz başında "şaka" olarak sunulması, fail lehine yorum üretmekte; maddi gerçeğin ortaya çıkarılması yükümlülüğünü gölgelemektedir.

Savcılık tarafından dosyaya getirildiği iddia edilen gizlilik kararı; sürecin etkin, hızlı ve çocuğun üstün yararını gözeten bir soruşturma ilkesiyle yürütülmediğine dair kaygıları artırmıştır. Ayrıca olay mahallinde bulunan ve atölyede çalışan diğer üç kişinin şüpheli olarak soruşturulması gerekirken yalnızca bir kişinin tutuklanmış olması, soruşturmanın kapsamının daraltıldığı yönündeki iddiaları güçlendirmektedir.

Bu ağır istismar, işkence ve çocuk işçiliği vakasının tüm yönleriyle ortaya çıkarılması, sorumluların hesap vermesi ve benzer olayların önlenmesi için gerekli mekanizmaların işletilmesi zorunludur.

Bu bağlamda;

1. Soruşturmanın ilk aşamasından itibaren Şanlıurfa CBS ve Bakanlığınız tarafından hangi adımlar atılmış, nasıl bir inceleme yapılmıştır?
2. Soruşturmada ilk olarak şüphelinin adli kontrolle serbest bırakılmasının gerekçesi nedir? Bu kararın çocukların üstün yararı ve ağır suç şüphesi karşısında ölçülü olup olmadığına dair Bakanlığınız bir inceleme yürütmekte midir?
3. Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 17.11.2025 tarihli basın açıklamasında eylemin "şaka" olarak nitelendirilmesi, hangi delil, rapor veya incelemeye dayandırılmıştır?
4. Olay mahallinde bulunan ve işyerinde çalışan diğer üç kişinin şüpheli olarak soruşturmaya dahil edilmediğine ilişkin iddialar doğru mudur? Doğruysa, bu kişilerin neden şüpheli sıfatı ile ifadeleri alınmamıştır?
5. Dosyaya getirilen gizlilik kararının gerekçesi nedir? Bu gizlilik kararının maddi gerçeğin ortaya çıkarılması, delillere erişim ve aile/avukatların bilgi alma hakkını ihlal etmesine yönelik Bakanlığınızın herhangi bir bilgisi ve talimatı var mıdır?
6. Bakanlığınız, bu soruşturmanın "etkin soruşturma" ilkelerine (AİHM içtihatları, Çocuk Haklarına Dair Sözleşme, İstanbul Protokolü) uygun şekilde yürütülmesini sağlamak için herhangi bir denetim veya izleme mekanizması işletmekte midir?
7. Muhammed K.'nin ölümüyle sonuçlanan bu ağır istismar vakası karşısında Bakanlığınız çocuk işçiliğinin önlenmesi, denetimsiz işyerlerinin takibi, çocukların güvenliğinin sağlanması ve benzer vakaların tekrarlanmaması için hangi adımları atmayı planlamaktadır?