



Ali KARAÖBA

Uşak Milletvekili

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim.
06/01/2026

Saygılarımla,



Op. Dr. Ali KARAÖBA

Uşak Milletvekili

Türkiye, ağır bir ekonomik kriz ortamında kamu harcamalarının kısıldığı, emekçilerin, emeklilerin ve küçük işletmelerin en temel finansal yükümlülüklerini dahi yerine getirmekte zorlandığı bir dönemden geçmektedir. Vergi borçları nedeniyle hacizle karşı karşıya kalan yurttaşlar, birkaç ay geciken ödemeler sebebiyle ağır faiz yükleriyle karşılaşırken; kamu bankalarının kaynaklarının kimler için, hangi koşullarda ve ne ölçüde seferber edildiği sorusu, kamu vicdanında giderek daha yüksek sesle sorulmaktadır. Tasarruf tedbirlerinin dayatıldığı, kemer sıkma politikalarının topluma fatura edildiği bir ortamda kamu kaynaklarının kullanımında eşitlik, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri hayati önem taşımaktadır.

Ulusal basında yer alan haberlere ve Sayıştay raporlarına göre, Devlet'in kontrollü kuruluşu niteliğindeki Ziraat Bankası tarafından, 2018 yılında gerçekleştirilen Doğan Medya Grubu'nun Demirören Grubu'na satışına ilişkin kullandırılan 800 milyon dolar tutarındaki kredi, kısa vadeli olması öngörülmesine rağmen sürekli olarak yeniden yapılandırılmış, faiz oranları düşürülmüş ve süresi 2036 yılına kadar uzatılmıştır. Bu kredinin altı yıl içinde toplam borç miktarının 961 milyon

dolara yükseldiği, bu yapılandırmaların sıradan ticari kredilerde görülmeyecek düzeyde tekrarlandığı ve kamu bankalarının kaynaklarının bu şekilde kullanılmasının hem kamu vicdanını hem de mali disiplin ilkelerini zedelediği yönünde güçlü eleştiriler bulunmaktadır. Kredinin hangi gerekçe ve koşullarla defalarca yapılandırıldığı, benzer uygulamaların başka taraflar için söz konusu olup olmadığı ve bu adımların kamu maliyesine etkisinin ne olduğu gibi hususlar, kamu denetimi ve hesap verebilirlik açısından açık bir soru işaretidir.

Söz konusu kredinin yalnızca ticari bir işlem olarak değil, siyasi ve ekonomik ayrıcalıkların kurumsallaştığı bir örnek hâline geldiği ortadadır. Kredinin gerçek piyasa koşullarında geri çağrılmaması, faizlerinin tahsil edilmemesi ve borçlu konumundaki kişi ve ailesinin mali açıdan sistematik biçimde korunması; kamu bankalarının, kamunun değil belirli çıkar gruplarının hizmetinde kullanıldığına dair ciddi bir algı yaratmaktadır. Bu tablo, kamu kaynaklarının kötüye kullanımı iddialarını güçlendirmekte ve Hazine'nin dolaylı biçimde zarara uğratıldığına işaret etmektedir. Bu bağlamda,

- 1- 2018 yılında Ziraat Bankası tarafından kullanılan ve 800 milyon dolar tutarında olduğu açıklanan kredi hangi hukuki ve mali gerekçelere dayanılarak defalarca yeniden yapılandırılmış ve nihai vadesi 2036 yılına kadar uzatılmıştır? Bu süreçte hangi tarih ve kararlarla vade ve faiz değişikliklerine gidilmiştir?
- 2- Söz konusu kredinin yeniden yapılandırılması ve faiz oranlarının düşürülmesi gibi işlemler Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın izni, onayı veya yönlendirmesi doğrultusunda mı gerçekleştirilmiştir? Bakanlığın bu süreçteki rolü ve yetki düzeyi nedir?
- 3- Yeniden yapılandırılan bu kredilere benzer şekilde, kamu bankaları tarafından verilen ve vadesi defalarca uzatılan başka krediler bulunmakta mıdır? Bu tür kredilerin toplam tutarı, vade değişiklikleri ve banka tarafından takip edilen borçluların sektör dağılımı nedir?
- 4- Kamu kaynaklarının etkin kullanımı ve tasarruf tedbirleri ilkesine aykırılık oluşturacağı iddiası ile eleştirilen bu yapılandırmaların ülke kamu maliyesi üzerindeki net etkisine ilişkin Bakanlığınızın değerlendirmeleri nedir? Bu etkiye ilişkin resmi hesaplamalar veya değerlendirme raporları var mıdır?
- 5- Ziraat Bankası gibi kamu sermayeli kuruluşların kredilere uyguladığı yapılandırma politikalarının Hazine garantileri, risk değerlendirme süreçleri ve borç takip

prosedürleri açısından yasal çerçevesi nedir? Bakanlığınız bu çerçevede herhangi bir uyum denetimi yapmış mıdır?

- 6- Bahsi geçen kredi ve diğer benzer yapılandırmalar nedeniyle oluşan gecikmiş alacaklar ve faiz gelirlerindeki azalma nedeniyle Hazine'nin yükümlülükleri veya bütçe dengesi üzerinde doğrudan bir etki oluşmuş mudur? Oluşmuşsa, bu etkilerin telafisine yönelik bir plan hazırlanmış mıdır?
- 7- Bu tür uzun vadeli yapılandırmaların, finansal piyasalarda rekabet eşitliği ve kamu bankalarının ticari sıradan kredilerle mukayese edildiğinde farklı işlem görmesi açısından Hazine politikası olarak bir değerlendirmesi yapılmış mıdır?
- 8- Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın, kamu bankalarının karar alma süreçlerini daha şeffaf, izlenebilir ve hesap verebilir hâle getirmek amacıyla planladığı düzenleme, denetim veya politika değişikliği var mıdır?
- 9- Krediyi kullanan ilgili şirket ve şirketin çıkarları niçin ve kim tarafından sistematik bir şekilde korunmaktadır?