



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

43006

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Mustafa ÇİFTÇİ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İktüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
6.10.2025

Sezai Temelli
Grup Başkanvekili
Muş Milletvekili

Erzurum H Tipi Cezaevi'nde tutulmakta olan Abdulselam Nergiz'in tarafıma ulaştırdığı bilgilere göre, cezaevinde son dönemde insan onuruyla bağdaşmayan, hasta mahpusların yaşam hakkını doğrudan tehdit eden uygulamalar yaşanmaktadır. Özellikle 27 Ocak tarihinde kalp krizi şüphesiyle hastaneye kaldırılan ve 12 gün yoğun bakımda kalan Abdülse lam Nergiz'in, taburcu edildikten sonraki rutin kontrollerinde "çift kelepçe" dayatmasına maruz kaldığı belirtilmektedir.

Mahpusların hastane sevklerinde tek kelepçe uygulaması kabul edilmesi insan hakları açısından mümkün olmayan bu durum, rutin olarak uygulanırken doktor muayenesi sırasında çift kelepçe dayatılması hem hekimlik meslek etiğine hem de insan haklarına aykırıdır. Bu uygulamayı reddeden mahpusların tedavi edilmeden cezaevine geri gönderilmesi, sağlık hakkının fiilen engellenmesi ve yaşam hakkının ihlal edilmesi anlamına gelmektedir. Benzer süreçler sonucunda geçtiğimiz günlerde hasta mahpus Mehmet Edip Taşar ne yazık ki yaşamını yitirmiştir. Konunun aciliyeti ve vahameti ayan beyan ortadadır.

Bu Bařlamda;

1. Erzurum H Tipi Cezaevi'nde mahpuslara yönelik uygulandığı iddia edilen **"doktor muayenesinde çift kelepçe"** uygulamasının yasal dayanağı nedir? Bu uygulama Bakanlığınızın bilgisinde mi gerçekleşmektedir?
2. Hastaneye sevk edilen bir mahpusun, muayene odasında dahi çift kelepçeyle tutulması "insan onuruna saygı" ve "işkence yasağı" ilkeleriyle nasıl bağdaştırılmaktadır?
3. Kalp krizi riski ve ağır sağlık sorunları bulunan Abdulselam Nergiz'in, bu dayatma nedeniyle muayene olamadığı ve tedavi hakkından mahrum bırakıldığı iddiaları üzerine bir inceleme başlatılmış mıdır?
4. Muayene sırasında kelepçelerin çıkarılması yönündeki tıbbi gerekliliği hatırlatan hekimlerin beyanlarına rağmen, kolluk güçlerinin bu dayatmada ısrar etmesinin hukuki sorumluluğu kime aittir?