

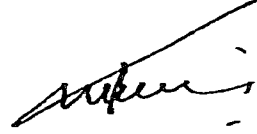


Ali KARAÖBA
Uşak Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **22/07/2026**

Saygılarımla,



Op. Dr. Ali KARAÖBA
Uşak Milletvekili

Depozito Yönetim Sistemi kapsamında tüketiciden alınan depozito bedelinin ambalaj iade edildiğinde geri ödenmesi esastır. Dolayısıyla depozito bedeli, suyun kalıcı satış fiyatına eklenen bir zam unsuru değil, iade edilebilir geçici bir bedeldir. Buna rağmen uygulamanın başlamasıyla birlikte birçok su markasının ve satış noktasının bu sistemi fırsat bilerek suyun çıplak fiyatına zam yaptığı yönünde ciddi şikâyetler bulunmaktadır.

Bazı firmaların “depozito geldi” algısını kullanarak suyun asıl fiyatını artırması kabul edilemez. Bu açıkça fırsatçılıktır. Su lüks tüketim ürünü değildir; temel ihtiyaçtır. Çevre için getirilen bir uygulamanın şirketler tarafından kâr artırma bahanesine çevrilmesi kabul edilemez. Bu bağlamda;

- 1- Depozito bedeli iade edilebilir bir bedel olmasına rağmen, su markalarının uygulama sonrası suyun çıplak satış fiyatını artırdığı yönündeki iddialarla ilgili Bakanlığınızın attığı adımlar nedir?
- 2- Depozito bedeli 1 TL olarak iade edilirken, bazı su markalarının ürün fiyatını depozito bahanesiyle ayrıca artırmasının haksız fiyat artışı kapsamında değerlendirileceği açıkça ilan edilecek midir?
- 3- Depozito uygulamasını bahane ederek çıplak ürün fiyatını artırdığı tespit edilen kaç üretici, dağıtıcı veya perakendeci hakkında işlem yapılmıştır? Bu kapsamda kaç dosya Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu'na sevk edilmiş, kaç firmaya ne kadar idari para cezası uygulanmıştır?
- 4- Vatandaşın çevre için desteklediği bir sistemin, su firmaları tarafından zam bahanesine çevrilmesini önlemek için Bakanlığınız hangi somut tedbirleri alacaktır?