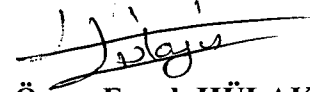




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ömer Faruk HÜLAKÜ
Bingöl Milletvekili

Bodrum S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulan Dindar Akdağ'ın koşullu salıverilme sürecine ilişkin uygulamalar kamu vicdanında soru işaretlerine neden olmaktadır.

T.C. kimlik numaralı Dindar Akdağ'ın üniversite son sınıf öğrencisi olduğu dönemde hakkında açılan dava sonucunda “örgüt üyeliği” ve “örgüt propagandası” suçlamalarıyla toplam 12 yıl 6 ay hapis cezası aldığı ve 02.11.2016 tarihinden bu yana ceza infaz kurumunda bulunduğu belirtilmektedir.

Edinilen bilgilere göre Dindar Akdağ'ın koşullu salıverilme tarihi 11.03.2026 olarak belirlenmiştir. Ancak Bodrum S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu İdare ve Gözlem Kurulu tarafından 04.03.2026 tarih ve 2026/1004 sayılı karar ile koşullu salıverilme süreci 6 ay süreyle ertelenmiştir. Koşullu salıverilme değerlendirmelerinin, mahpusun cezaevi içindeki tutumu, disiplin durumu ve topluma yeniden kazandırılmasına ilişkin ölçütler temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu kararların objektif kriterlere dayanması, şeffaf olması ve mahpusun hukuki güvencelerini zedelememesi büyük önem taşımaktadır. Öte yandan 05.03.2026 tarihinde gerçekleştirilen açık görüş sırasında, Dindar Akdağ'ın ailesiyle görüşmekte olduğu esnada infaz koruma memurları tarafından söz konusu olumsuz kararın aile görüşmesi sırasında tebliğ edildiği ve bu durumun hem mahpus hem de aile üyeleri üzerinde ciddi bir psikolojik baskı yarattığı ifade edilmektedir.

Açık görüş uygulaması, mahpusların aile bağlarını koruyabilmeleri açısından ceza infaz sisteminin önemli unsurlarından biridir. Bu görüşmeler sırasında gerçekleştirilen uygulamaların mahpus ve aile üyeleri üzerinde baskı oluşturmayacak biçimde yürütülmesi gerekmektedir. Bu nedenle açık görüş sırasında gerçekleştirilen tebligat uygulamasının usule uygun olup olmadığı

ve bu tür uygulamaların ceza infaz kurumlarında hangi esaslara göre yürütüldüğü açıklığa kavuşturulmalıdır.

Bu çerçevede Bodrum S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulan Dindar Akdağ hakkında verilen koşullu salıverilmenin ertelenmesi kararının gerekçeleri ile bu kararın uygulanma biçimine ilişkin hususların açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bodrum S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulan Dindar Akdağ'ın koşullu salıverilme tarihi neden 04.03.2026 tarihli İdare ve Gözlem Kurulu kararıyla 6 ay süreyle ertelenmiştir?
2. Söz konusu karar hangi somut kriterler ve değerlendirme raporları temel alınarak verilmiştir?
3. Dindar Akdağ hakkında cezaevi idaresi tarafından düzenlenmiş disiplin cezaları veya olumsuz değerlendirme raporları bulunmakta mıdır?
4. Koşullu salıverilmenin ertelenmesine ilişkin kararın verilmesinde mahpusun cezaevi içindeki davranışları, eğitim faaliyetlerine katılımı ve sosyal programlara dahil olması gibi unsurlar nasıl değerlendirilmiştir?
5. Türkiye genelinde son yıllarda İdare ve Gözlem Kurulları tarafından verilen koşullu salıverilmenin ertelenmesi kararlarının sayısı nedir?
6. Açık görüş sırasında mahpuslara idari kararların tebliğ edilmesi ceza infaz kurumlarında yaygın bir uygulama mıdır?
7. 05.03.2026 tarihli açık görüş sırasında Dindar Akdağ'a ilişkin olumsuz kararın aile görüşmesi esnasında tebliğ edilmesinin hukuki dayanağı nedir?
8. Açık görüş sırasında gerçekleştirilen bu tür uygulamaların mahpus ve aile bireyleri üzerinde psikolojik baskı yaratmaması için Adalet Bakanlığı tarafından belirlenmiş herhangi bir standart uygulama veya düzenleme bulunmakta mıdır?
9. Koşullu salıverilme kararlarının ertelenmesi halinde mahpusların karara karşı başvurabileceği etkili bir itiraz mekanizması bulunmakta mıdır?
10. Dindar Akdağ hakkında verilen erteleme kararının yeniden değerlendirilmesi veya incelenmesi yönünde herhangi bir idari veya yargısal süreç başlatılmış mıdır?