



YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU
BURSA MİLLETVEKİLİ
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 20/05/2026


Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na (YÖK) yurtdışı yüksek lisans diploması için denklik başvurusu yapan vatandaşımız **Levent Özdoğan'dan**, öğrenim gördüğü döneme ilişkin ayrıntılı transkript ve ders içerikleri talep edilmiştir. Ancak ilgili kişinin mezun olduğu **Almanya'daki Dortmund Teknik Üniversitesi** tarafından düzenlenen resmi ve noter onaylı belgelerde; söz konusu eğitimin **Bologna Süreci** öncesi döneme ait olması nedeniyle, **“transkript ve diploma eki belgelerinin artık düzenlenmesinin mümkün olmadığı”** açıkça ifade edilmiştir. Buna rağmen **YÖK** tarafından, başvurunun incelenebilmesi için yeniden kişiye özel ders içerikleri ve transkript niteliğinde belgeler talep edilmektedir. Oysa başvuru sahibinin sunduğu belgelerde: yüksek lisans mezuniyet bilgileri, bölüm bilgisi, alınan ders alanları, not ortalamaları, sınav başarı dereceleri, akademik yeterlilik düzeyi resmi ve mühürlü şekilde yer almaktadır. İdare hukukunun temel ilkelerinden biri olan **“objektif imkânsızlık”** ilkesi gereği, kişinin kendi kusurundan kaynaklanmayan ve ilgili yükseköğretim kurumu tarafından resmi olarak temin edilemeyeceği bildirilen belgelerin mutlak şart olarak ileri sürülmesi; ölçülülük, hakkaniyet ve hukuk devleti ilkeleri bakımından tartışmalıdır. Bu kapsamda aşağıdaki soruların cevaplandırılması kamu yararı açısından önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

SORU 1- YÖK tarafından denklik başvurularında talep edilen transkript ve kişiye özel ders içerikleri belgeleri, her durumda mutlak zorunlu belge olarak mı değerlendirilmektedir?

SORU 2- Yurtdışındaki üniversitelerin eski mezunlara yönelik arşiv kayıtlarını tutmaması veya transkript düzenleyememesi halinde, YÖK tarafından **“objektif imkânsızlık”** ilkesi kapsamında alternatif belge değerlendirmesi yapılmakta mıdır?

SORU 3- Üniversite tarafından resmi yazıyla **“transkript düzenlenmesi artık mümkün değildir”** denilmiş olmasına rağmen aynı belgelerin yeniden talep edilmesinin hukuki dayanağı nedir?

SORU 4- YÖK tarafından bugüne kadar transkript ibraz edilemeyen ancak; diploma, sınav başarı belgeleri, resmi mezuniyet yazıları, noter onaylı akademik belgeler üzerinden değerlendirilerek sonuçlandırılmış denklik başvurusu sayısı kaçtır?

SORU 5- Bologna Süreci öncesi mezuniyetlerde birçok **Avrupa** üniversitesinde bugünkü anlamda dijital veya ayrıntılı transkript sistemi bulunmadığı dikkate alındığında, bu kişilerin denklik işlemlerinde özel bir değerlendirme mekanizması bulunmakta mıdır?

SORU 6- Başvuru sahibinin sunduğu resmî belgelerde ders alanları, not ortalamaları ve akademik başarı dereceleri açıkça yer almasına rağmen başvurunun ilerletilmemesinin gerekçesi nedir?

SORU 7- YÖK'ün, yurtdışındaki üniversitelerin artık üretmediği veya arşivlerinde bulunmayan belgeleri istemeye devam etmesi nedeniyle mağduriyet yaşayan kişi sayısı kaçtır?

SORU 8- Denklik işlemlerinde “ölçülülük”, “hukuki güvenlik” ve “eğitim hakkı” ilkeleri doğrultusunda yeni bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?