



37191

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
25.11.2025


İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

Bursa'nın Nilüfer ilçesinde 09.10.2024 tarihinde ehliyetsiz sürücü Efe Şayık'ın kullandığı kamyonet, FSM Bulvarı yaya geçidinde 16 yaşındaki lise öğrencisi Zeynep Naz Sarıkaya'ya çarpmıştır. On gün yaşam mücadelesi veren Sarıkaya, 19 Ekim 2024'te hayatını kaybetmiştir.

Bu olay, yalnızca bir trafik kazası değil; denetimsizliğin, hız ihlalinin, ehliyetsiz kullanımın, teknik eksikliklerin, soruşturma hatalarının ve adalet sistemindeki eşitsizliklerin iç içe geçtiği ağır bir tabloyu ortaya koymaktadır. Dosya incelendiğinde; kazanın ehliyetsiz bir sürücü tarafından gerçekleştirildiği, hız sınırının 30 km olduğu bir kavşakta aracın yaklaşık 82,8 km hızla seyrettiği, yaya geçidine yaklaşırken hiçbir fren veya uyarı yapılmadığı, çarpmanın ardından sürücünün olay yerinden uzaklaştığı, daha sonra polis merkezine giderek teslim olduğu, buna rağmen soruşturmanın ilk aşamasında adli kontrolle serbest bırakıldığı ve sonraki süreçlerde de uzun süre tutuklu kalmadığı görülmektedir. Yargılamanın ilk duruşmasında da Efe Şayık hakkında ev hapsi ve adli kontrol uygulanarak tahliye kararı verilmiştir.

Kazaya ilişkin bilirkişi raporunda yolun hız sınırının 30 km olmasına rağmen aracın 82,8 km hızla seyretmiş olduğunun belirlendiği, sürücünün “önümde araç vardı, yayayı göremedim” şeklindeki savunmasının gerçeği yansıtmadığı, görüşü kapatan herhangi bir unsur bulunmadığı, aracın çarpışma anına kadar fren yapmadığı, yaya geçidinin açıkça görünür durumda olduğu ifade edilmiştir.

Bölge halkı ve tanık beyanları, FSM Bulvarı'ndaki sinyalizasyon düzeninin hem araçlar hem yayalar açısından kafa karıştırıcı olduğunu, kavşakta sık sık kazaların yaşandığını ve mevcut ışıklandırmanın aldatıcı nitelikte olduğunu göstermektedir. Buna rağmen sanığın keşif sırasında “yayayı fark eder etmez frene bastığını, aracın kaydığını ve çarpmanın kaçınılmaz olduğunu” ileri sürmesi; kamera görüntüleri, tanık anlatımları ve bilirkişi tespitleriyle çelişmektedir.

06 Aralık 2024 tarihli duruşma tutanağı incelendiğinde, Efe Şayık ve ailesinin beyanlarıyla tanık beyanları arasında ciddi çelişkiler bulunduğu; hız ve görüş mesafesine ilişkin iki ayrı bilirkişi raporunun birbirini tamamen çürüttüğü; tüm bu belirsizliklere rağmen mahkemenin ATK Trafik İhtisas Dairesi'nden gelecek raporu beklemeden tahliye kararı verdiği; ayrıca Şayık ailesinin yargı sürecine nüfuz etmeye çalıştığı anlaşılmaktadır.

16 yaşındaki bir çocuğun ölümü; hız ihlali, ehliyetsiz araç kullanımı, yetersiz kamusal denetim, teknik ve idari eksiklikler ve cezasızlık sonucu ortaya çıkmış, tamamen önlenabilir bir trafik cinayetidir.

Sarıkaya ailesinin adalet arayışı, yalnızca kendi çocukları için değil; trafikte yaşamını yitiren tüm emekçi ailelerin çocukları için verilen ortak bir mücadeledir. Ailelerin temel talebi, ehliyetsiz, alkollü ya da hız sınırını aşarak araç kullanan sürücülerin neden olduğu ölümlerin “olası kastla öldürme” kapsamında yargılanması ve gerçek bir ceza yaptırımıyla karşılık bulmasıdır.

Bu Bağlamda;

1. Bakanlığınız, bu olayda hız ihlali, ehliyetsiz araç kullanımı, yetersiz trafik denetimi, problemli sinyalizasyon düzeni, olay sonrası sürücünün bölgeden uzaklaşması, soruşturmanın ilk aşamalarındaki eksiklikler ve yargı sürecine olası müdahaleler dahil olmak üzere tüm iddialar hakkında herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatmış mıdır? Başlatıldıysa kapsamı, görevlendirilen müfettişler, yapılan tespitler ve süreç hangi aşamadaadır? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir?

2. Efe Şayık'ın ailesinin 'Valiyi, başhekimi tanıyoruz; oğlumuz 24 saat sonra çıkar' şeklindeki beyanı ve nitekim böyle gerçekleşen süreç hakkında herhangi bir idari ya da adli inceleme başlatılmış mıdır? Bu olay sonrasında ve yargılama sürecinde ilgili valiyle görüşme yapıp yapılmadığının tespiti için HTS kayıtları dahil olmak üzere herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Yapılmadıysa gerekçesi nedir?

3. Zeynep Naz Sarıkaya'nın hayatını kaybettiği FSM Bulvarı kavşağındaki sinyalizasyonun hem araç sürücüleri hem yayalar açısından aldatıcı olduğu ve bölge halkı tarafından defalarca şikâyet edildiği doğru mudur? Bu kavşakta son 5 yılda kaç trafik kazası meydana gelmiştir? Bunların kaçısı yaya kazasıdır ve kaçısı ölümlü ya da yaralanmalı sonuçlanmıştır?

4. Söz konusu kavşağa ilişkin daha önce herhangi bir teknik inceleme, bilirkişi raporu, trafik mühendisliği değerlendirmesi veya UKOME kararı bulunmakta mıdır?

5. Bakanlık, bu ve benzeri riskli kavşaklarda sinyalizasyon yenilemesi, yaya-araç akışının ayrıştırılması, hız sınırlarının düşürülmesi, elektronik denetleme sistemlerinin artırılması gibi yapısal iyileştirmeler yapmayı planlamakta mıdır? Planlanıyorsa takvimi nedir?

6. Türkiye'de son 10 yıl içinde yıllık olarak kaç trafik kazası ehliyetsiz sürücüler tarafından gerçekleştirilmiştir? Ehliyetsiz araç kullanımının yalnızca idari para cezasıyla cezalandırılmasının caydırıcı olmadığı yönündeki değerlendirmelere ilişkin Bakanlığınızın görüşü nedir?

7. Ehliyetsiz sürücülere yönelik ceza artırımı, aracın trafikten men edilmesi, zorunlu sürücü eğitimi programları veya özel yaptırım modellerine ilişkin yeni bir mevzuat hazırlığı Bakanlığınızın gündeminde midir?