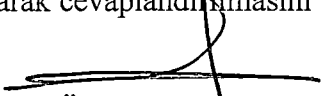


Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mustafa ÇİFTÇİ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Özgür KARABAT

İstanbul Milletvekili

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 2025 Yılı İdare Faaliyet Raporu verilerine göre, kurum bütçesi 2024 yılındaki 305 milyar 479 milyon TL seviyesinden %73,4'lük olağanüstü bir artışla 2025 yılında 416 milyar 426 milyon TL'ye fırlamıştır.

Bütçe detayları incelendiğinde Mal ve Hizmet Alım Giderlerinin %65,7 artışla 40,5 milyar TL'ye, Sermaye Giderlerinin (yatırım harcamaları) ise %74,84'lük devasa bir artışla 35,4 milyar TL'ye ulaştığı görülmektedir.

Anayasa'mızın 161'inci maddesinde düzenlenen "Bütçe Esasları" ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 5'inci maddesinde yer alan "mali saydamlık", "hesap verilebilirlik" ile "kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması" ilkeleri, kamu kurumlarının harcamalarında tasarruf ve kamu yararını esas almasını emreder. Nitekim OECD ülkelerinde güvenlik bütçelerinin denetimi, şeffaf ihale süreçleri ve harcamaların toplumsal fayda/maliyet analizine tabi tutulması esasına dayanır. Dünya Genel Uygulamalarında (örneğin AB Mali Tüzüğü ilkelerinde), güvenlik bürokrasisinin mal ve hizmet alımlarında "istisna" usullerini bir alışkanlık haline getirmesi mali disiplinin ihlali ve yolsuzluk riski olarak kabul edilir.

Ülkemizde derinleşen ekonomik kriz ortamında, Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayınlanan Kamuda Tasarruf Tedbirleri Genelgesi yürürlükte iken, EGM bütçesindeki mal/hizmet ve sermaye harcamalarının enflasyon oranlarının dahi üzerinde artış göstermesi ciddi bir çelişkidir. Ayrıca, rapor dönemi boyunca kesilen 34,4 milyon adet trafik cezası ve yaygınlaştırılan KGYS/dron denetimlerinin, güvenlik ve trafik düzenini sağlamaktan ziyade bütçe açıklarını kapatmaya dönük bir "idari gelir kalemi" gibi işletildiği yönünde kamuoyunda güçlü bir algı oluşmuştur. Kamu kaynaklarının orantısızca güvenlik ve denetim teknolojilerine aktarılması, hukuk devleti ilkeleri ve bütçe hakkı açısından sorgulanmalıdır.

Buna göre;

- 1- Tasarruf tedbirlerinin uygulandığı bildirilmesine rağmen, 2025 yılında %74,84 oranında artarak 35 milyar 408 milyon TL'ye ulaşan Sermaye Giderleri hangi somut projelere harcanmıştır? Bu harcamaların ne kadarı güvenlik teknolojileri, araç alımı ve bina inşaatlarına ayrılmıştır?
- 2- 2025 yılında gerçekleşen 40 milyar 523 milyon TL tutarındaki Mal ve Hizmet Alım Giderlerinin kaç 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun temel usulü olan "Açık İhale Usulü" ile yapılmıştır? İstisna kapsamındaki 21/b (pazarlık) ve 3/b maddelerine göre yapılan alımların toplam bütçedeki payı nedir?
- 3- Uluslararası mali şeffaflık standartları çerçevesinde; EGM envanterine katılan yüksek bütçeli teknolojik ekipman ve izleme sistemlerinin tedarikçileri hangi idari ve hukuki denetim süreçlerinden geçirilmiştir?
- 4- 2025 yılında kesilen 34,4 milyon adet trafik cezası neticesinde tahsil edilen toplam idari para cezası tutarı ne kadardır? Bu cezaların ne kadarı yargı makamlarına (Sulh Ceza Hakimlikleri) taşınmış ve hukuka aykırılık gerekçesiyle iptal edilmiştir?
- 5- Trafik denetimlerinde temel amacın "kazaları ve can kaybını önlemek" olması gerekirken, ceza kotaları uygulanarak kolluk kuvvetlerinin birer gelir toplama memuruna dönüştürüldüğü iddialarına rağmen kamuoyuna neden bir açıklama yapılmamaktadır? Bu konudaki değerlendirmeniz nedir?