



HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

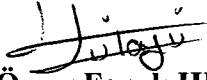
Sayı : 16751

Tarih : 27.02.2026

41418

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Osmaniye 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda bulunan hasta mahpusların düzenli tedavi ve kontrollerine erişemedikleri, hastane sevk işlemlerinin yapılmadığı ve bu durumun sağlık hakkı bakımından ihlale yol açtığı yönünde basına ve kamuoyuna yansıyan ciddi iddialar bulunmaktadır.

Mahpuslardan Mehmet İsa Aydoğan'ın geçmişte gerçekleştirdiği açlık grevi sonrasında karaciğerinde sağlık sorunları olduğu ifade edilmektedir. Bu nedenle düzenli tıbbi takip ve tedaviye ihtiyaç duyduğu ancak rutin tedavisinin cezaevi koşullarında düzenli biçimde sağlanamadığı ve hastaneye sevk taleplerinin karşılanmadığı ileri sürülmektedir. Mahpus Şerif Doğan'ın bacak ve kalp damarlarında genişleme bulunduğu, bu sağlık sorunu nedeniyle tedavi görmesi gerektiği; ancak gerekli tıbbi müdahale ve sevk işlemlerinin düzenli olarak yapılmadığı avukat beyanlarında geçmektedir. Cengiz Işık'ın ise Hepatit B hastası olduğu, düzenli kontrol ve tedavi ihtiyacının bulunduğu; buna rağmen revire çıkış ve hastane sevklerinde gecikmeler yaşandığı öne sürülmektedir. Söz konusu mahpusların avukatları tarafından ileri sürülen bilgilere göre, infaz yakma ve tahliye erteleme işlemlerinin dayanağına ilişkin olarak savcılık makamının tutumu hakkında çeşitli iddialar bulunduğu; tutuklulara düşünce ve kanaatlerine ilişkin sorular yöneltildiği ve bu değerlendirmelerin infaz sürecine gerekçe yapıldığı öne sürülmektedir. Bu kapsamda, Mehmet Kazıcı ve Mehmet İsa Aydoğan'ın infazlarının bu yıl, Veysi Baltaş'ın ise geçen yıl yakıldığı; gerekçe olarak hücre cezasının gösterildiği ifade edilmektedir.

Buna ek olarak siyasi mahpusların kaldığı 8 kişilik koğuşta yalnızca bir banyo ve bir lavabonun bulunduğu, mevcut fiziki koşulların özellikle hijyen açısından ciddi sorunlara yol açtığı avukat beyanlarına yansıyan iddialar arasındadır. Bununla birlikte, cezaevinde bulunan tutukluların normal koşullarda haftalık olarak revire çıkarılmaları gerekirken ayda bir revire çıkarıldıkları ve hastane sevk taleplerinin karşılıksız kaldığı iddia edilmektedir.

Karaciğer rahatsızlığı, Hepatit B, damar genişlemesi ve B12 eksikliği bulunduğu iddiaları gibi kronik ve ciddi sağlık sorunları bulunan mahpusların düzenli kontrol ve tedavilerinin yapılmadığı, haftalık revire çıkma haklarının fiilen kullanılmadığı, bazı mahpusların hastane sevklerinin uzun süre ertelendiği ifade edilmektedir. Ayrıca, avukat görüşmelerinin infaz koruma memurları gözetiminde yapıldığı, mahremiyet ilkesinin ihlal edildiği, sosyal faaliyet ve kültürel hakların sınırlandırıldığı, ceza infaz kurumunun organize sanayi bölgesinde bulunması nedeniyle hava kirliliğine bağlı solunum ve alerjik sorunların arttığı yönünde beyanlar bulunmaktadır. Söz konusu iddialar, hem Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 17'nci maddesinde güvence altına alınan yaşam ve maddi-manevi varlığın korunması hakkı hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve ilgili uluslararası insan hakları standartları bakımından ciddi niteliktedir.

Bu bağlamda;

- 1) Osmaniye 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kronik veya ağır hastalığı bulunan mahpus sayısı kaçtır? Mahpusların kaç düzenli tedavi ve kontrol programına tabidir?
- 2) Mehmet İsa Aydoğan, Şerif Doğan ve Cengiz Işık isimli mahpusların mevcut sağlık durumlarına ilişkin en son tıbbi değerlendirme ne zaman yapılmıştır? Bu kişilerin düzenli kontrolleri hangi sıklıkla gerçekleştirilmektedir?
- 3) Adı geçen mahpusların 2025 ve 2026 yıllarında yaptıkları hastane sevk başvuru sayısı kaçtır? Bu başvuruların kaç kabul edilmiş, kaç ertelenmiş veya reddedilmiştir? Reddedilen başvuruların hukuki gerekçeleri nelerdir?
- 4) Mehmet Kazıcı ve Mehmet İsa Aydoğan hakkında uygulandığı belirtilen infaz yakma işlemlerinin hukuki dayanağı nedir? Bu işlemler hangi disiplin cezalarına istinaden gerçekleştirilmiştir?
- 5) Cezaevinin ve koğuşların mevcut kapasitesi nedir, fiili doluluk oranı kaçtır?
- 6) Mahpuslara düşünce ve kanaatlerine ilişkin sorular yöneltilmesine dair herhangi bir idari uygulama, genelge veya talimat bulunmakta mıdır?
- 7) Avukat görüşmelerinin infaz koruma memurları gözetiminde yapılmasına ilişkin uygulamanın yasal dayanağı nedir? Bu uygulama hangi hallerde ve ne şekilde gerçekleştirilmektedir?
- 8) Karaciğer rahatsızlığı, hepatit B, damar hastalıkları ve vitamin eksikliği gibi kronik rahatsızlıkları bulunan mahpusların ilaç ve tedavi süreçleri düzenli olarak yürütülmekte midir? Bu konuda Bakanlığınıza ulaşan şikâyet bulunmakta mıdır?
- 9) Cezaevinde haftalık revire çıkma uygulaması hangi sıklıkta yapılmaktadır? Revire çıkma taleplerinin karşılanmama oranı nedir?
- 10) Ceza infaz kurumunun bulunduğu bölgenin çevresel koşullarının (hava kirliliği, sanayi kaynaklı emisyonlar vb.) mahpusların sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin herhangi bir inceleme veya rapor hazırlanmış mıdır?
- 11) Hasta mahpusların ailelerine yakın ceza infaz kurumlarına nakil taleplerine ilişkin kriterler nelerdir? Son iki yıl içinde bu kapsamda yapılan başvuru, kabul ve red sayısı kaçtır?
- 12) Bu mahpusların son bir yıl içinde yapılan kan tahlili sayısı kaçtır?

- 13) Mahpuslarda B12 eksikliği bulunduğu ve bağışıklık zayıflığına rağmen tedavinin aksadığı yönündeki iddialar hakkında herhangi bir idari inceleme Bakanlığınızca başlatılmış mıdır?