

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1835-6690/9253
Konu : Yazılı soru önergesi

02/02/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

7/35216
GK 30

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 22/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1722809 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/35216 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1835-6689/9252
Konu : Yazılı soru önergesi

02. / 02. / 2026

Sayın Ömer Faruk GERGERLIOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/35216 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Telefonla görüşme hakkı" kenar başlıklı 74. maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendinde, hükümlülerin görüşebilecekleri yakınlarından bir veya birden fazla kişi ile haftada bir kez ve bir telefon numarasıyla bağlantı kurarak kesintisiz görüşme yapabileceği, herhangi bir nedenle görüşme gerçekleşmemişse daha önceden bildirilen numaralardan bir diğeriyle görüşebileceği, konuşma süresinin görüşme başladığı andan itibaren on dakikayı geçemeyeceği, deprem, salgın hastalık, doğal afet gibi zaruri hâllerde Bakanlık kararı ile telefon ile görüşme süresi ve sayısının artırılabilmesi; (g) bendinde, görüntülü telefon görüşmesi yapılmasına imkan sağlayan teknik alt yapının kurulu bulunduğu Bakanlıkça belirlenen kurumlarda, haftalık görüşme süresinin otuz dakika olarak uygulanacağı, bu sistemin oda veya koğuş içine ya da idarece uygun görülen diğer yerlere kurulabileceği, haftalık ziyaret hakkını kullanmayan hükümlülerin bir sonraki haftalık telefon görüşme süresine ayrıca otuz dakika ilave edileceği ve bu sürenin devredilemeyeceği, bu kapsamdaki görüşmelerin aynı hafta içerisinde toplam üç görüşmeyi aşmamak koşuluyla bölünmek suretiyle de yapılabilmesi, ilave edilen otuz dakika için üç görüşme hakkı daha verileceği, bu görüşmelerin görüntülü ve sesli olarak yapılabilmesi gibi sadece sesli olarak da yapılabilmesi, ayrıca çocuk hükümlüler ile sıfır-altı yaş grubunda çocuğu bulunan kadın hükümlüler hakkında bu bentte düzenlenen telefonla görüşme süresinin iki kat olarak uygulanacağı ve hükümlülere mensubu bulundukları dinin bayramlarında kullanılmak üzere otuz dakika ilave görüşme hakkı verileceği; (ğ) bendinde, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü üyelerinin, görüntülü görüşme ve görüşme süresinin uzatılmasına ilişkin bu haktan kurumdaki tutum, davranış, eğitim ve iyileştirme faaliyetlerine katılma gibi durumları göz önünde bulundurularak idare ve gözlem kurulu tarafından yapılacak değerlendirmeye göre yararlandırılabilmesi hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Bakanlığımız koordinesinde yürütülen Akıllı Teknolojilerin Ceza İnfaz Kurumlarına Entegrasyon Projesi'nin (ACEP) altyapı çalışmaları tüm ceza infaz kurumları için hâlihazırda devam etmekte olup, pilot bölge olarak belirlenen ceza infaz kurumlarında gerekli kuruluşlar yapılarak tutuklu ve hükümlülerin yakınlarıyla görüntülü görüşme yapma uygulaması başlatılmıştır.

II- Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 31/10/2025 tarihli



T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen ve Erzincan Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan tutuklunun, tutuklu bulunduğu suçlardan birinden mahkeme kararıyla tahliye olduğu, diğer suçlardan ise hâlen tutuklu olarak anılan Kurumda barındırıldığı,

B) Adı geçeninin görünt¼l¼ görüşme talebinin, Kurum İdare ve Gözlem Kurulunca reddi üzerine şikâyet hakkını kullandığı, infaz hâkimliğince verilen şikâyetin kabul¼ kararına karşı Cumhuriyet savcısının itirazda bulunması üzerine ilgili ağır ceza mahkemesince itirazın reddine karar verilerek kararın kesinleştiğı, verilen karara istinaden tutuklunun görünt¼l¼ görüşme hakkından faydalandırıldığı, görünt¼l¼ görüşmeye başladığı tarih ile görüşemediğı süreye ilişkin haklarının da tarafına öd¼l olarak tanımlandığı,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürüt¼ld¼đ¼,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeğı yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

