



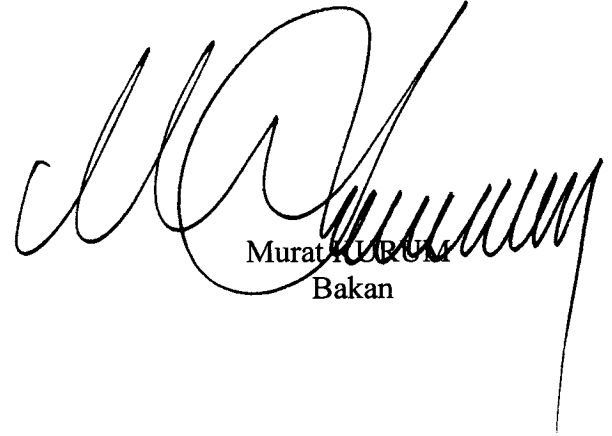
T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610-14775565
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:
-Dosya (1 Takım)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
TBMM 7/35094 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

7/35094
GK 29

SORULAR

Tarafıma iletilen bilgide; "Babam Emik Ertan (T.C. Kimlik No kendisi alzheimer hastası. Ben Mehmet Ertan (T.C. Kimlik No....., adresinde yaşayan vatandaşım. 06/02/2023 depremleri sonrası aile evimin hasar tespit sürecinde yaşadığım mağduriyet nedeniyle size yazmak zorunda kaldım. CİMER' e yaptığım başvuru, süreçlerin tamamlandığı ve mahkeme kararlarına bağlı işlem yapılamayacağı yönünde yanıt verdi; ancak bu, ailemin haklarını ihlal eden bir durumdur. Evim mevsimsel olarak aktif kullanılmaktadır. 2021'de babam vefat ettikten sonra, 01.09.1921 doğumlu Alzheimer hastası annemin bakımı biz çocuklarca dönüşümlü yapılmaktadır. Kışın Tekirdağ ve İstanbul'da bakımı sağlanırken, yazın Evcihüyük'teki eve gelip kalırız. Depremde ev boştu; bu nedenle "az hasarlı" veya "metruk" gibi hatalı tespit yapıldı. 22 Şubat 2024 tarihli, 2023/373 Esas ve 2024/302 Karar numaralı Kahramanmaraş 3. İdare Mahkemesi kararıyla yeniden tespit talep edilmesine rağmen, kilitli evin içi görülmeden, muhtar bilgisi dışında "az hasarlı" karar verildi. Çatı çökmüş, taşıyıcı sistemler hasar görmüş, ancak raporda yer almadı. Yerel mercilere (Çevre, Şehircilik İl Müdürlüğü, Kaymakamlık, Valilik, AFAD) başvurdum, ancak destek alamadım." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddia doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 3) Memik Ertan isimli yurttaşın evi hakkında gereğince incelemeyi rapor verildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa yanlışlığın düzeltilmesi ve mağduriyetin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 4) 6 Şubat 2023 Maraş merkez üssü depreminde bakanlığınız tarafından verilen kaç rapora itiraz edilmiştir?
- 5) Konu ile ilgili benzer şikayetler tarafınıza iletilmiş midir?

CEVAP

Kahramanmaraş İli, Elbistan ilçesi, Evcihüyük Mahallesi, Evcihüyük Sokak, No:13 adresli yapıya 7.7 Mw Kahramanmaraş depremlerinden sonra yapılan kesin hasar tespitinde UZY47 askı kodu ile AZ HASARLI, itiraz hasar tespitinde DEĞERLENDİRME DIŞI değerlendirilmesi yapılmıştır. Ayrıca itiraz hasar tespitinde açıklama kısmında *yapının kullanılmadığı, metruk bina olduğu* ifade edilmiştir.

Yapı maliklerince hasar derecesine ilişkin Kahramanmaraş 3. İdare Mahkemesine 2023/373 esas numarasıyla açılan dava neticesinde Mahkeme 2024/302 karar numarasıyla hasar tespiti yapılmasına yönelik karar vermiştir. İl Müdürlüğümüzce mahkeme kararına istinaden yapılan incelemede yapı AZ HASARLI olarak değerlendirilmiş olup "*Yapıda depremden kaynaklı 2 adet B Tipi hasar*

görülmüştür." şeklinde açıklama yapılmış olup yapının taşıyıcı sisteminin hasar aldığı iddiası asılsızdır. Yapının taşıyıcı sistemi Kağır (Yığma) Duvarlı Yapı - Kerpiç, harç tipi çamur olup deprem kaynaklı olmayan, yapının yaşı itibariyle oluştuğu düşünülen deformasyonlar görülmüştür

Afet Koordinasyon Bilgi Sistemi üzerinden yapılan incelemede, bahse konu yapıya 3 ayrı fen kurulunun 3 ayrı zamanda inceleme yapmış olduğu ve 3 ekibin de yapı için deprem kaynaklı ağır hasarlı değerlendirmesi yapmadığı görülmüştür.