



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Kırıkkale Üniversitesi, 2024 mali yılını kapsayan denetim döneminde toplam 2.845.686.715 TL ödeneye sahip olmuş ve bunun 2.702.730.282 TL'sini (%94.98) harcayarak yüksek bir bütçe gerçekleşme oranı sergilemiştir. Giderlerin büyük bir kısmını oluşturan Personel Giderleri (1.883.538.687 TL) ve Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri (230.811.905 TL) kalemlerinde gerçekleşme oranları sırasıyla %98.23 ve %97.97 ile yüksek düzeyde seyrederken; üniversitenin temel operasyonel ihtiyaçlarını gösteren Mal ve Hizmet Alımı Giderleri ödeneği (295.625.654 TL) ise 197.634.469 TL gerçekleşmeyle %66.85 gibi düşük bir seviyede kalmıştır.

Üniversitenin gelir performansı ise Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri kaleminde 26.753.000 TL tahmine karşılık 35.983.433 TL gerçekleşme ile %134.50'lik bir başarı oranı yakalamıştır. Ancak, bu yüksek gelir performansına rağmen, Sayıştay denetimi, kamu kaynaklarının kullanımında yüksek riskli kamu zararı ve mevzuata aykırılık teşkil eden uygulamalar tespit etmiştir. En önemli bulgulardan biri, "Bilim İnsanı Yetiştirme Projesi" kapsamında yapılan harcamaların mahiyetiyle ilgilidir. Üniversite, bu proje bütçesinden toplam 712.000 TL kaynak kullanarak 32 farklı yurtdışı kongreye katılım sağlamıştır. Denetimde, bu harcamaların yalnızca harcırah (seyahat, konaklama ve gündelik) ödemeleri olarak kayda geçtiği, ancak projelerin bilimsel araştırma projesinin ana mantığı ile bağdaşmadığı ve Yönetmelik'in öngördüğü şekilde bilimsel çıktı, ürün, yayın veya patent gibi somut sonuçların üretilmediği ve bu sonuçlara ilişkin raporların idareye sunulmadığı tespit edilmiştir.

Bu durum, 5018 sayılı Kanun'un kaynakların etkili, ekonomik ve verimli kullanılması ilkesine aykırılık teşkil etmekte ve harcanan 712.000 TL'nin doğrudan kamu zararı niteliği taşıdığını göstermektedir. Ayrıca, proje kapsamında satın alınan dayanıklı taşınır malların (ekipman ve demirbaşlar), projenin bitmesine rağmen ilgili birim ambarlarına teslim edilmediği ve proje yürütücülerinin kullanımına bırakıldığı, bu durumun da mal takibini güçleştirdiği ve diğer projelerde kullanılma imkanını ortadan kaldırdığı belirlenmiştir.

Kiralama ihalelerinde ise rekabeti kısıtlayıcı ve mevzuata aykırı uygulamalar kaydedilmiştir. Üniversite, 2886 sayılı Kanun'a tabi kiralama ihalelerinde (kantinler, fotokopi merkezleri vb.), tahmin edilen bedelin yasal olarak %3'ü oranında olması gereken geçici teminat tutarını, çoğunlukla %30 gibi çok yüksek bir oranda belirlemiştir. Örneğin, yıllık 90.000 TL tahmin

edilen bedel belirlenen bir kantin ihalesinde, yasal gereklilik olan 2.700 TL yerine 27.000 TL geçici teminat talep edilmiştir. Bu yüksek teminat uygulaması, ihaleye katılım potansiyeli olan isteklileri caydırmakta, rekabeti kısıtlamakta ve dolayısıyla kiralamaların gerçek piyasa değerinin altında kalmasına ve potansiyel kayıp gelir oluşmasına yol açmaktadır.

Diğer bir ihale usulsüzlüğü, Diş Hekimliği Fakültesi tarafından aynı nitelikteki mal alımlarının (dental implantlar), pazarlık usulü parasal limitinin altında kalmak amacıyla kısımlara bölünerek temin edilmesidir. 500 adet (1.016.666,67 TL), 200 adet (733.333,33 TL) ve 120 adet (776.000,00 TL) olmak üzere toplam maliyeti limitleri aşan alımların parçalanması, 4734 sayılı Kanun'un rekabet ve saydamlık ilkelerine aykırıdır. Son olarak, 8 Kasım 2024 tarihli Yemek Hizmeti Alımı ihalesinde yaklaşık maliyet hesabının hatalı yapıldığı, ekonomik koşulları benzer olmayan şehirlerden alınan yüksek fiyatların (örneğin Kırıkkale Ticaret ve Sanayi Odası'ndan alınan 259 TL'lik fiyat) ortalamaya dahil edilerek yaklaşık maliyeti yükselttiği ve bunun da kamu kaynaklarının verimli kullanılması ilkesini ihlal ettiği belirtilmiştir. Ayrıca, Üniversiteye ait taşınmazlarda, mevcut kullanım şekilleri ile tapu kayıtları farklı olmasına rağmen cins tashihi işlemlerinin yapılmadığı da tespit edilmiştir.

Tüm bu tespitler, Kırıkkale Üniversitesi'nde mali disiplin, şeffaflık ve kaynak kullanımında önemli sorunlar bulunduğunu göstermekte; kamu kaynaklarının korunması, denetimlerin etkinliğinin artırılması ve benzer usulsüzlüklerin tekrarlanmaması için idari ve yasal önlemlerin alınmasını zorunlu kılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. "Bilim İnsanı Yetiştirme Projesi" kapsamında yurtdışı kongre katılımları için harcanan 712.000 TL'nin, bilimsel çıktı üretmeden yalnızca harcırah ödemesi olarak kullanılması hususunda Bakanlığınızca herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
2. Proje kapsamında satın alınan dayanıklı taşınır malların proje bitiminde ambarlara teslim edilmemesi ve yürütücülerin kullanımında kalmasıyla ilgili olarak sorumlular hakkında idari veya disiplin işlemi yapılmış mıdır?
3. 2886 sayılı Kanun'a tabi kiralama ihalelerinde yasal sınırın çok üzerinde (%30) geçici teminat talep edilmesi uygulamasının gerekçesi nedir? Bu uygulama nedeniyle ihalelere katılım sayısında düşüş yaşanmış mıdır?
4. Diş Hekimliği Fakültesi'nin dental implant alımlarını aynı yıl içinde parçalara bölerek pazarlık usulüyle temin etmesi, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na açıkça aykırı bir uygulamadır. Bu konuda Üniversite hakkında herhangi bir idari veya mali yaptırım uygulanmış mıdır?
5. Yemek Hizmeti Alımı ihalesinde yaklaşık maliyet hesabının hatalı yapılması sonucu kamu zararına yol açıldığı belirtilmektedir. Bakanlığınız bu ihale sürecine ilişkin nasıl bir denetim veya düzeltici işlem gerçekleştirmiştir?
6. Üniversitenin taşınmazlarında mevcut kullanım şekli ile tapu kayıtları arasında uyumsuzluk bulunmasına rağmen cins tashihi işlemlerinin yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu işlemlerin gerçekleştirilmesi için Bakanlığınızca bir takvim veya talimat planı belirlenmiş midir?

7. Mal ve Hizmet Alımı Giderleri kaleminde gerçekleşme oranının yalnızca %66,85 seviyesinde kalmasının nedenleri nelerdir? Bu düşük oran, üniversitenin eğitim, araştırma ve hizmet sunumu kalitesini olumsuz etkilemiş midir?
8. Kırıkkale Üniversitesi'nin 2024 yılı Sayıştay denetiminde tespit edilen bu bulguların tekrarlanmaması adına Bakanlığınız üniversitelere yönelik bütçe kullanımı, ihale süreçleri ve proje yönetimi konularında merkezi bir denetim veya rehberlik mekanizması oluşturmayı planlamakta mıdır?