



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: **07 Ocak 2026**

Sayı: **16135**

38720



İbrahim ARSLAN

CHP Eskişehir Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza 28/3 dönem 7/30163, 28/4 dönem 7/35655 ve 28/4 dönem 7/37325 esas numaraları ile sunulan, ancak Anayasa ve Meclis içtüzüğüne aykırı biçimde bugüne kadar yanıtlanmayan ve cevaplanmadığı gelen kağıtlarda ilan edilen aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 06/01/2026

İbrahim ARSLAN

Eskişehir Milletvekili

Enerji Sanayi Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) İl Temsilciler Kurulu Üyesi Yener Çalışkan, sendikal faaliyetleri dışında herhangi bir gerekçeye dayanmaksızın, DSİ 3. Bölge Müdürlüğü bünyesinden kurum yerleşkesi dışındaki bir başka şubeye görevlendirilmiş, bu işlem sendika tarafından “sürgün” olarak tanımlanmış ve idari yargıya taşınmıştır.

Eskişehir 1. İdare Mahkemesi'nin davayı reddetmesi üzerine yapılan istinaf başvurusu Bursa Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi tarafından değerlendirilmiş ve 17.03.2025 tarihli 2025/380 sayılı kararla işlemin yetkisiz makam tarafından tesis edilmesi nedeniyle hukuka aykırı olduğuna hükmedilerek iptaline karar verilmiştir. Kararda, söz konusu atama niteliğindeki işlemlerin yalnızca Genel Müdürlük onayıyla yapılabileceği açıkça belirtilmiştir.

Ancak yargı kararına rağmen DSİ yönetimi, bu kez atama işlemini Genel Müdürlük eliyle tekrar ederek aynı “sürgün” işlemini yeniden uygulamış ve mahkeme kararının özünü yok sayan bir tutum sergilemiştir.

Bu durum, yargı kararlarının idare tarafından tanınmaması, sendikal faaliyetlerin cezalandırılması ve kamu görevlileri üzerinde mobbing ve yıldırma politikalarının sürdürülmesi açısından kaygı verici bir örnek oluşturmaktadır.

Bu bağlamda:

1-ESM üyesi Yener Çalışkan'ın görev yerinin değiştirilmesine ilişkin işlem, neden yetkili olmayan DSİ 3. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılmıştır?

Bu işlemin hukuka aykırı olduğu mahkeme kararıyla sabit olmasına rağmen sorumlular hakkında bir işlem yapılmış mıdır?

2-Bursa Bölge İdare Mahkemesi'nin 2025/380 sayılı kesinleşmiş kararıyla iptal edilen atama işlemi, bu kez Genel Müdürlük tarafından aynı içerikle yeniden neden ve hangi gerekçeyle uygulanmıştır?

Bu tutum, mahkeme kararını fiilen hükümsüz bırakma ve yargı kararını dolanma anlamına gelmiyor mu?

3-Bu atama işleminin gerekçesi nedir?

Görevlendirme yapılması talep edilen 31. Şube Müdürlüğü yerine neden ısrarla 14. Sondaj Şube Müdürlüğü'ne atama yapılmaktadır?

4-ESM tarafından kamuoyuna açıklanan iddialar arasında yer alan sendikal faaliyet nedeniyle cezalandırma, yıldırma ve sürgün uygulamaları Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir?