



46363

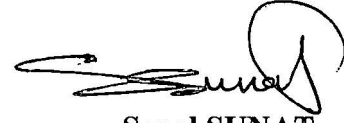
Şenol SUNAT

Manisa Milletvekili

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasası'nın 98'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sn. Murat KURUM** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 30.06.2026



Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Daha önce Bakanlığınıza yönelttiğimiz yazılı soru önergesinde (Sayı: 5410), Manisa ili Kula ilçesine bağlı Gökçeören Mahallesi yakınında kurulmak istenen taş ocağına ilişkin; Divlit Yanardağı çevresindeki volkanik hareketlilik iddiaları, taş ocağının yeraltı su kaynakları, tarım alanları, çevre ve halk sağlığı üzerindeki olası etkileri ile izin süreçlerine ilişkin sorular yöneltilmiştir.

Ancak Bakanlığınız tarafından 18 Haziran 2026 tarihli ve 30824082-610-15951109 sayılı yazıyla verilen cevapta önergemizde yer almayan Manisa ili Kula ilçesi Sandal, Gölde (İncesu) ve Kavacık mahalleleri sınırları içerisindeki RN:87451 numaralı Pomza Ocağı Kapasite Artışı ve Kırma-Elemente Tesisi Projesi'nin iptal edildiği belirtilmiştir.

Oysa söz konusu proje ile önergemize konu olan Gökçeören Mahallesi yakınında kurulmak istenen taş ocağı birbirinden tamamen farklıdır. Bu nedenle Bakanlığınızın cevabı, yöneltilen soruların hiçbirine açıklık getirmemiş; TBMM'nin denetim fonksiyonunun gereği olan bilgi edinme hakkını karşılamamıştır.

Buna göre;

1. Bakanlığınızın 18/06/2026 tarih ve 30824082-610-15951109 sayılı cevabında, önergemize konu olmayan Sandal, Gölde (İncesu) ve Kavacık mahalleleri sınırlarındaki RN:87451 numaralı pomza ocağı projesine ilişkin bilgi verilmesinin gerekçesi nedir?
2. Gökçeören Mahallesi yakınında kurulması planlanan taş ocağına ilişkin yöneltilen sorular neden cevaplandırılmamıştır?
3. Gökçeören Mahallesi yerleşim yerine sadece 350 metre mesafede bulunan, taş ocağı projesinin güncel hukuki ve idari durumu nedir?
4. Gökçeören Mahallesi'ne komşu Sandal, Gölde (İncesu) ve Kavacık mahalleleri sınırları içerisindeki Pomza Ocağı Projesi iptal edilirken, Gökçeören Mahallesi yakınında planlanan taş ocağı projesi hakkında aynı yönde bir işlem tesis edilmemesinin gerekçesi nedir?
5. Bakanlığınızın TBMM'ye gönderdiği cevapta önergemize konu olmayan farklı bir proje hakkında bilgi verilmesine neden olan idari hata nasıl ortaya çıkmıştır? Bu hata hakkında herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılacak mıdır?

6. Gökçeören Mahallesi yakınında planlanan taş ocağı projesi için ÇED Olumlu, ÇED Gerekli Değildir veya çevresel izin kararı verilmiş midir?
7. Söz konusu proje için yeraltı su kaynakları, içme suyu kaynakları, tarım alanları ve patlatmalı madenciliğin çevresel etkilerine ilişkin Bakanlığınızca hazırlanmış veya onaylanmış herhangi bir bilimsel rapor bulunmakta mıdır?
8. UNESCO Dünya Mirası Geçici Listesi'nde bulunan Kula Volkanik Jeoparkı'nın yakın çevresinde planlanan bu proje hakkında jeolojik mirasın korunmasına yönelik herhangi bir özel değerlendirme yapılmış mıdır?