



Tarih : 27.10.2025

35920

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Ferit ŞENYAŞAR**

**Şanlıurfa Milletvekili**

Rojin Kabaiş'in ölümüyle ilgili Adli Tıp Kurumu raporları arasında çelişkiler bulunmaktadır. Raporda göğüs ve vajinal bölgede iki farklı erkeğe ait DNA örnekleri tespit edilmesine rağmen, bu bulgular "çevresel temasla bulaşmış olabilir" denilerek önemsizleştirilmektedir. Olay yeri incelemesinde delil bütünlüğü ve kontaminasyon önleme protokollerinin eksik uygulanmış olabileceği iddiaları, kamuoyunda adalet sistemine olan güveni zedelemektedir. Ayrıca üniversite yönetiminin sosyal medya paylaşımlarına erişim engeli talebiyle sürece müdahil olması, kamuoyu nezdinde yargısal sürecin tarafsızlığına gölge düşürmektedir.

### **Bu bağlamda:**

1. Rojin Kabaiş dosyasında şüpheli veya fail tespiti yapılmış mıdır?
2. Adli Tıp Kurumu raporlarındaki DNA bulgularına ilişkin çelişkiler nasıl açıklanmaktadır?
3. "Çevresel bulaşma" iddiası hangi bilimsel dayanakla yapılmıştır? Bu değerlendirmeyi hangi uzmanlar imzalamıştır? Uzmanların, uzmanlık branşları nelerdir?
4. Vücuttan DNA örneklerinin alındığı bölgelere rağmen, cinsel saldırı olasılığının yeniden incelenmemesinin gerekçesi nedir?
5. Olay yeri inceleme ve numune alma sürecinde, delil zinciri ve kontaminasyon protokolleri uygulanmış mıdır?
6. İstanbul Adli Tıp Kurumu'nda yapılan ikinci analizde DNA örneklerinin gizlendiği veya raporlanmadığı yönündeki iddialar doğru mudur?
7. Üniversite yönetimi veya rektörlüğün, konu ile ilgili sosyal medya paylaşımlarına erişim engeli talebinin, soruşturmanın tarafsız yürütülmesi ilkesini zedeleme ihtimali değerlendirilmiş midir?

8. Kadın cinayetlerinde adli raporların bağımsız denetimi için Bakanlığınız yeni bir düzenleme yapmayı planlamakta mıdır?
9. Rojin Kabaiş'in ailesinin, cinsel saldırı şüphesi yönündeki taleplerinin dikkate alınmamasının gerekçesi nedir?
10. Delil karartma veya görev ihmali şüphesi bulunan adli personel hakkında herhangi bir idari işlem başlatılmış mıdır? Başlatılmamış ise bunun gerekçesi nedir?