



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPÖLO
Diyarbakır Milletvekili

Basında yer alan iddialara göre; 2024 yılında Yargıtay tarafından cezaları onanmış olan Edip Gümüş ve Cemal Tutar hakkında, bir ağır ceza mahkemesi tarafından infazın durdurulması ve yakalama kararlarının kaldırılması yönünde karar tesis edilmiştir. Ayrıca, 2011 yılından bu yana firari olan bu kişilerin, duruşmaya SEGBİS (Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi) aracılığıyla katıldıkları ve yargılama neticesinde Türk Ceza Kanunu'nun takdiri indirim nedenlerini düzenleyen 62. maddesi (iyi hal indirimi) uygulanarak cezalarında indirimine gidildiği iddia edilmektedir. Uzun süre kaçak durumda olan sanıklar hakkında yürütülen bu usul işlemleri ve takdiri indirim uygulaması, yargı sisteminin işleyişi ve kanunların eşit uygulanabilirliği açısından soru işaretleri barındırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Yargıtay tarafından cezası onanarak kesinleşmiş olan dosyalar kapsamında, ilgili ağır ceza mahkemesinin infazın durdurulması ve yakalama kararlarının kaldırılması kararlarını alırken dayandığı hukuki gerekçeler (yeniden yargılama, kanun yararına bozma vb.) nelerdir?
2. Hakkında yakalama kararı bulunan ve 15 yıldır firari olan şahısların adli makamlara bizzat teslim olmadan SEGBİS aracılığıyla ifade vermesi işlemi Ceza Muhakemesi Kanunu'nun hangi hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmiştir? Bu bağlantı sağlanırken şahıslar kolluk gözetimi altında mıdır?
3. Uzun yıllar boyunca yargılamadan kaçan ve adli süreci sekteye uğratan sanıklar hakkında, TCK Madde 62 kapsamında "takdiri indirim (iyi hal)" uygulanmasının yasal ve içtihadı dayanakları nelerdir?
4. Bahsi geçen yargılama süreci, kararın alınış biçimi ve uygulanan usul işlemleri hakkında Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK) tarafından başlatılmış herhangi bir resen inceleme veya soruşturma bulunmakta mıdır?

19208