



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18344
Tarih : 09.06.2026

45433

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **09.06.2026**.

Nevroz Uysal Aslan

Şırnak Milletvekili

İŞİD'in Kobanê'ye yönelik saldırıları, 2014 yılının Eylül ayından itibaren Rojava'da büyük bir katliam tehlikesi yaratmıştır. Kobanê'de Kürt halkının ve bölge halklarının varlığına yönelen bu saldırılara karşı Türkiye'nin birçok kentinde demokratik protestolar düzenlenmiş; 6-8 Ekim 2014 tarihlerinde yaşanan gelişmeler ülke genelinde ağır toplumsal sonuçlar doğurmuştur. Bu süreçte kimi yerlerde barışçıl protestolar kolluk müdahaleleri ve silahlı grupların saldırılarıyla hedef alınmış; bu saldırıların yaşandığı yerlerden biri de Mardin'in Dargeçit ilçesi olmuştur.

Mardin'in Dargeçit ilçesinde de 7 Ekim 2014 tarihinde yaşanan olaylarda Bilal Gezer ve Sinan Toprak yaşamını yitirmiş, Veysi Demir başta olmak üzere yurttaşlar yaralanmıştır.

6-8 Ekim olayları, yıllar boyunca tek yönlü bir kamuoyu anlatısı üzerinden tartışılmış; demokratik siyaset alanı kriminalize edilirken yaşamını yitiren birçok yurttaşın dosyasında hakikat açığa çıkarılamamıştır. Kobanê yargılamaları üzerinden sorumluluğun HDP'ye ve Kürt demokratik siyasetine yüklenmeye çalışılması, aynı dönemde yaşanan ölümlerin ve faillerin açığa çıkarılması sorumluluğunu gölgelemiştir.

Bu çerçevede Dargeçit dosyası, 6-8 Ekim sürecinde yaşamını yitiren yurttaşlara ilişkin soruşturma süreçlerinin etkinliği ve hakikatin açığa çıkarılması bakımından tartışılmalı örneklerden biridir.

Bilal Gezer ve Sinan Toprak'ın yaşamını yitirmesine, Veysi Demir'in yaralanmasına ilişkin soruşturma yaklaşık 12 yıl boyunca sonuçlandırılmamış; iddianame Aralık 2025 tarihinde tamamlanmış ve Midyat Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmiştir. Dosyada Kadri Şengül, Musab Şengül, Abdurrahman Sayhan, Reşit Vural ve Ziya Sayhan hakkında "kasten öldürme" ve "kasten yaralama" suçlarından yargılama yürütülmüştür.

8 Haziran 2026 tarihinde görülen üçüncü duruşmada dosya savcısı sanıkların ayrı ayrı tutuklanmasını talep etmiş; Gezer ve Toprak ailelerinin avukatları ise olay dönemine ait güvenlik kamera kayıtlarının toplanmasını istemiştir. Mahkeme heyeti kamera kayıtlarının toplanması talebini reddetmiş ve sanıkların tamamı hakkında beraat kararı vermiştir.

Yaşam hakkı kapsamında etkili soruşturma yükümlülüğü; delillerin zamanında toplanmasını, kamera ve HTS kayıtlarının korunmasını, balistik incelemelerin eksiksiz yapılmasını, soruşturmanın makul sürede yürütülmesini ve kamu görevlilerinin olası ihmalinin araştırılmasını gerektirir. Dargeçit dosyasında yaşanan gecikme, delil toplama süreçlerine ilişkin iddialar ve beraat kararı sonrasında ortaya çıkan tablo, Adalet Bakanlığının yargı hizmetlerinin işleyişi, HSK süreçleri, teftiş mekanizmaları ve adalete erişim sorumluluğu bakımından açıklama yapmasını zorunlu kılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bilal Gezer ve Sinan Toprak'ın yaşamını yitirdiği, Veysi Demir'in yaralandığı Dargeçit dosyasında iddianamenin olaylardan yaklaşık 12 yıl sonra hazırlanmasının hukuki ve idari gerekçesi nedir?
2. Soruşturmanın yaklaşık 12 yıl boyunca sonuçlandırılmaması nedeniyle dosyada görev alan savcılar, soruşturma işlemlerinde sorumluluğu bulunan kamu görevlileri veya ilgili kolluk birimleri hakkında Bakanlık Teftiş Kurulu, HSK ya da ilgili başsavcılık nezdinde herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
3. Kadri Şengül hakkında arama ve gözaltı işlemi yapılmadan hemen önce Dargeçit TEM Şube'de görevli bir komiserin Kadri Şengül'ü telefonla aradığına ilişkin HTS tespiti soruşturma dosyasına girmiş midir? Girmiş ise savcılık tarafından bu aramanın amacı ve içeriği hakkında hangi işlem yapılmıştır?
4. Olay yerine yakın işyerlerine ait kamera görüntülerinin silindiği iddiası soruşturma makamlarınca araştırılmış mıdır? Araştırılmış ise bu konuda bilirkişi incelemesi, kolluk yazışması veya savcılık işlemi yapılmış mıdır?

5. Kadri Şengül'ün evinde tabancalar, pompalı tüfek, av tüfekleri ve çok sayıda fişek bulunmasına rağmen telefonuna el konulmamasının gerekçesi nedir? Bu husus soruşturma makamlarınca değerlendirilmiş midir?
6. Abdurrahman Sayhan'ın ev ve işyerinde ruhsatlı ve ruhsatsız silahlar ile yüzlerce fişek bulunmasına rağmen delil karartma ihtimali bakımından hangi adli tedbirler değerlendirilmiş veya uygulanmıştır?
7. Bilal Gezer'in başından çıkan öldürücü mermi çekirdeği ile Kadri Şengül, Musab Şengül, Ziya Sayhan ve Abdurrahman Sayhan bağlantılı adreslerde ele geçirilen silahlar arasında balistik karşılaştırma yapılmış mıdır? Yapılmış ise bu karşılaştırmanın sonucu soruşturma dosyasına ve iddianameye nasıl yansımıştır?
8. Sinan Toprak'ın vurulmasından yaklaşık üç dakika sonra olay yerine yakın bir noktada elinde uzun namlulu silahla görülen ve kollukça Reşit Vural olduğu değerlendirilen kişi hakkında savcılık tarafından hangi soruşturma işlemleri yürütülmüştür?
9. Reşit Vural'ın Afganistan ve Irak'a gittiğine dair beyanı ile Ziya Sayhan'ın yurt dışına kaçtığına ilişkin tespitler savcılık tarafından hangi kapsamda araştırılmıştır? Bu konuda ilgili kurumlardan sınır, emniyet ve adli yardımlaşma kayıtları talep edilmiş midir?
10. Dosya sanıkları ile bazı TEM Şube görevlileri arasında olay günü ve sonrasında yoğun telefon trafiği bulunduğu iddiası savcılık tarafından araştırılmış mıdır? Araştırılmış ise bu husus iddianameye, mütalaaya veya mahkeme değerlendirmesine nasıl yansımıştır?
11. Cinayetlerden yaklaşık yarım saat önce Dargeçit'te MOBESE kayıtlarının kesildiği ve gece saatlerinde yeniden kayda başladığı iddiası soruşturma dosyasında araştırılmış mıdır? Bu kesintiye ilişkin teknik rapor veya kurum yazışması dosyaya kazandırılmış mıdır?
12. Dargeçit dosyasında delillerin geç toplanması, bazı şüphelilerin telefonlarına el konulmaması, MOBESE kayıtlarındaki kesinti iddiası, kamera kayıtlarına ilişkin taleplerin reddedilmesi ve soruşturmanın kısıtlılık kararıyla yaklaşık 12 yıl sürmesi birlikte değerlendirildiğinde, Bakanlığınız etkili soruşturma yükümlülüğünün yerine getirildiği kanaatinde midir?
13. Bu dosyada yaşanan gecikme, delil toplama eksiklikleri, kamu görevlilerinin olası ihmali ve cezasızlık iddiaları bakımından Bakanlık Teftiş Kurulu tarafından inceleme başlatılması veya HSK'ya bildirimde bulunulması gündeminizde midir?