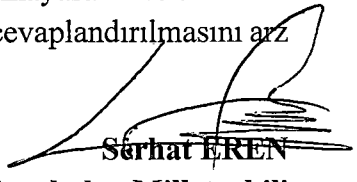




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır İl Sağlık Müdürlüğü tarafından 9 Eylül 2026 tarihinde gerçekleştirilen 2026/1407698 İKN'li "139 Kalem Diş Sarf Malzemesi Alımı" ihalesi kapsamında ciddi fiyat farkları ve usulsüzlük iddiaları kamuoyuna yansımıştır.

Söz konusu ihalenin 48'inci sırasında yer alan ve FARO cihazıyla uyumlu olduğu belirtilen kavitrone ucu için belirlenen yaklaşık maliyetin 4.125 TL, ihaleye sunulan teklifin ise 3.725 TL/adet olduğu ifade edilmektedir. Buna karşın, aynı ürünün Mayıs 2026'da Diyarbakır Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi tarafından adet başına 59 TL bedelle satın alındığı iddia edilmektedir. Aradaki yaklaşık 4 aylık sürede teklif edilen fiyatın yaklaşık 63 katına çıkmış olması, kamu kaynağının etkin kullanımı ilkesi açısından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. 3.300 adetlik kavitrone ucu alımı üzerinden hesaplandığında, önceki alım fiyatı ile yeni ihale teklifi arasındaki fark 12.097.800 TL'ye ulaşmaktadır.

Bunun yanı sıra, teknik şartname hazırlama, yaklaşık maliyet belirleme ve ihale komisyonlarında konunun doğrudan uygulayıcısı olan Merkez ve İlçe Ağız ve Diş Sağlığı Merkezleri idarecilerinin yer almadığı ileri sürülmektedir. İhale sürecinin tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında olduğu ve henüz kesinleşmediği göz önüne alınarak, kamu zararının önlenmesi adına iddiaların ivedilikle açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. Diyarbakır İl Sağlık Müdürlüğü'nün 2026/1407698 İKN'li ihalesinde 48'inci kalemdeki kavitrone ucunun yaklaşık maliyeti olan 4.125 TL hangi piyasa araştırmaları ve veri kaynakları esas alınarak belirlenmiştir?
2. Aynı ürünün Mayıs 2026 tarihinde Diyarbakır Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi tarafından 59 TL bedelle satın alındığı bilgisi doğru mudur? Doğru ise bu alım fiyatı yaklaşık maliyet hesabında neden dikkate alınmamıştır?
3. Mayıs 2026 ile Eylül 2026 arasındaki dönemde, ilgili ürünün fiyatında yaklaşık 63 katlık bir artış yaşanmasının gerekçesi olan somut teknik, finansal veya ticari maliyet unsurları nelerdir?
4. İhale konusu 48'inci kalem (kavitrone ucu) için kaç firma teklif sunmuştur? İhaleye tek firmanın katılmış olması durumunda rekabet şartlarının sağlanıp sağlanmadığına ilişkin bir inceleme yapılmış mıdır?
5. İhale komisyonu, yaklaşık maliyet tespit komisyonu ve teknik şartname hazırlama süreçlerinde Merkez ve İlçe Ağız ve Diş Sağlığı Merkezleri idarecilerinin yer almadığı iddiası doğru mudur? Doğru ise bu komisyonlar hangi kriterlere göre oluşturulmuştur?

6. İhalede yer alan diğer 138 kaleme ilişkin yaklaşık maliyetler ve verilen teklifler önceki kamu alım fiyatlarıyla karşılaştırılmış mıdır? Diğer kalemlerde de benzer fahiş fiyat farkları tespit edilmiş midir?
7. Diyarbakır İl Sağlık Müdürlüğü veya Sağlık Bakanlığı tarafından, kamuoyuna yansıyan bu iddialara ilişkin herhangi bir idari inceleme, soruşturma veya ihale iptal süreci başlatılmış mıdır?