

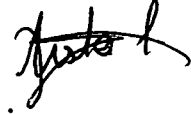


İbrahim ARSLAN

CHP Eskişehir Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza daha önce 28/3 dönem 7/30163, 28/4 dönem 7/35655, 28/4 dönem 7/37325 ve 28/4 dönem 7/38720 esas numaraları ile sunulan; ancak Anayasa ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüne aykırı biçimde bugüne kadar yanıtlanmayan ve cevaplanmadığı gelen kâğıtlarda ilan edilen aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 16/02/2026



İbrahim ARSLAN
Eskişehir Milletvekili

Enerji Sanayi Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) üyesi ve İl Temsilciler Kurulu Üyesi Yener Çalışkan'ın görev yerinin değiştirilmesine ilişkin işlem, sendikal faaliyetleri dışında herhangi bir somut ve hukuki gerekçeye dayanmaksızın gerçekleştirilmiş; söz konusu işlem sendika tarafından “sürgün” olarak nitelendirilmiş ve yargıya taşınmıştır.

Bursa Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi'nin 2025/380 sayılı kesinleşmiş kararıyla, söz konusu atama işleminin hukuka aykırı olduğu tespit edilerek iptaline karar verilmiştir. Kararda, bu tür atama niteliğindeki işlemlerin ancak Genel Müdürlük onayı ile yapılabileceği açıkça belirtilmiştir.

Ancak mahkeme kararına rağmen idare tarafından aynı içerikte yeni bir atama işlemi tesis edilerek uygulamanın sürdürülmesi, yargı kararlarının bağlayıcılığı ve hukuk devleti ilkesi açısından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Ayrıca, bu konuya ilişkin olarak daha önce tarafımdan verilen yazılı soru önergelerine aylar boyunca yanıt verilmemiş olması, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin denetim yetkisinin etkin kullanımı bakımından da kaygı vericidir.

Bu çerçevede;

1. ESM üyesi Yener Çalışkan'ın görev yerinin değiştirilmesine ilişkin ilk işlem neden DSİ 3. Bölge Müdürlüğü tarafından tesis edilmiştir? Bu işlemin hukuka aykırı olduğu mahkeme kararıyla sabit olmasına rağmen, söz konusu işlemi tesis eden yetkililer hakkında herhangi bir idari veya disiplin işlemi yapılmış mıdır?
2. Bursa Bölge İdare Mahkemesi'nin 2025/380 sayılı kesinleşmiş kararıyla iptal edilen atama işlemi, bu kez Genel Müdürlük tarafından aynı içerikle yeniden neden ve hangi hukuki gerekçeye dayanılarak uygulanmıştır?
3. Mahkeme kararına rağmen aynı nitelikte bir işlemin yeniden tesis edilmesi, yargı kararının fiilen etkisiz hale getirilmesi anlamına gelmemekte midir?
4. Söz konusu atama işleminin açık ve somut idari gerekçesi nedir? Görevlendirme yapılması talep edilen 31. Şube Müdürlüğü yerine neden ısrarla 14. Sondaj Şube Müdürlüğü'ne atama yapılmaktadır?
5. ESM tarafından kamuoyuna açıklanan; sendikal faaliyetler nedeniyle cezalandırma, yıldırma ve sürgün uygulamaları yönündeki iddialar Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir? Bu iddialara ilişkin herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?