



Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.02.2026

Mehmet Emin EKMEN

Mersin Milletvekili

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından 20 Şubat 2026 tarihinde ihalesi gerçekleştirilecek olan ve Muğla ilinin Menteşe, Fethiye, Seydikemer ile Yatağan ilçelerini kapsayan 4 bin 455 hektarlık (yaklaşık 45 milyon metrekare) alanın maden faaliyetlerine açılması, bölgenin ekolojik, ekonomik ve sosyal dokusu üzerinde geri dönülmez bir yıkım tehdidi oluşturmaktadır. Türkiye genelinde eş zamanlı olarak ihaleye çıkarılan 485 maden sahasının en kritik dilimlerinden birini oluşturan Muğla sahaları, kentin "karbon yutak alanı" olma özelliğini ve biyolojik çeşitliliğini doğrudan hedef almaktadır.

Söz konusu ihalenin en dikkat çekici ve kamuoyu vicdanını yaralayan yönü, milyonlarca metrekarelik paha biçilemez orman ve tarım arazisi için belirlenen toplam taban bedelin yalnızca 2.165.532 TL seviyesinde kalmasıdır. Metrekare başına düşen bedelin sembolik dahi sayılamayacak kadar düşük olması, "kamu yararı" ilkesinin yerini "rant odaklı bir tasfiye sürecine" bıraktığının en somut göstergesidir. Muğla, son yıllarda yaşanan ve on binlerce hektar alanı küle çeviren büyük orman yangınlarıyla zaten ağır bir yara almışken, kalan sağlam orman dokusunun maden ihaleleriyle parçalanması, Anayasa'nın 169. maddesindeki "*Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır*" hükmüyle açıkça çelişmektedir.

Madencilik faaliyetlerinin doğası gereği ortaya çıkan ağır metal kirliliği, toz emisyonu ve yer altı su yollarının tahribatı sadece doğayı değil, bölgenin temel geçim kaynağı olan küçükbaş, büyükbaş hayvancılığı ve turizmi de bitirme noktasına getirecektir. Fethiye ve Seydikemer gibi tarımsal verimliliğin ve su kaynaklarının kritik olduğu bölgelerde patlatmalı



Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı

madencilik yapılması, bölgedeki vatandaşların su hakkını ve gıda güvenliğini tehlikeye atmaktadır. Ayrıca, sahaların bir kısmının zeytinlik alanlara yakınlığı, 3573 sayılı Zeytincilik Kanunu'nun koruyucu hükümlerini baypas etme girişimi olarak değerlendirilmektedir.

Anayasa'nın 56. maddesi uyarınca *"Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir"* ve *"Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir."* Halkın katılımı süreci işletilmeden, bölgenin hassas ekosistemi ve su havzaları dikkate alınmadan, sadece ekonomik bir kaynak aktarımı mantığıyla yürütülen bu ihaleler, doğa haklarını zedelemektedir. Bu gerekçelerle, söz konusu maden ihalelerinin yaratacağı telafisi imkânsız zararların saptanması ve sürecin durdurulması amacıyla bu denetim faaliyetinin yürütülmesi elzem hale gelmiştir.

Bu bağlamda;

1. Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından Muğla'nın Menteşe, Fethiye, Seydikemer ve Yatağan ilçelerinde ihaleye açılan toplam 4 bin 455 hektarlık (45 milyon metrekare) alanın maden türlerine göre dağılımı nedir? Bu sahalarda hangi grup madenlerin aranması ve işletilmesi öngörülmektedir?
2. Söz konusu 7 farklı saha için belirlenen toplam taban bedelin yalnızca 2.165.532 TL olduğu görülmektedir. Metrekare başına yaklaşık 4,8 kuruş gibi sembolik bir bedele tekabül eden bu rakam, bölgenin yer altı zenginlikleri ve yer üstü ekolojik değeriyle kıyaslandığında "kamu yararı" ilkesine uygun mudur? Bu taban fiyatlar hangi iktisadi parametrelere göre belirlenmiştir?
3. İhaleye açılan sahaların bir kısmının dünyaca ünlü turizm merkezlerine ve antik kentlere yakınlığı dikkate alındığında, madencilik faaliyetlerinin (patlatma, tozlanma, ağır vasıta trafiği) bölge turizmine ve kültürel mirasa vereceği potansiyel zararlar hakkında bir "Stratejik Çevresel Değerlendirme" yapılmış mıdır?
4. Muğla sahalarının da dahil olduğu Türkiye genelindeki 485 maden sahasının eş zamanlı olarak ihaleye çıkarılmasının gerekçesi nedir? Bu denli büyük bir alanın kısa sürede madencilğe açılmasının yerel ekosistemler ve su havzaları üzerindeki kümülatif (toplam) etkisi analiz edilmiş midir?



Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı

5. İhale şartnamesinde, faaliyet yürütecek şirketlerin sahayı terk ederken uyması gereken "Rehabilitasyon ve Doğaya Yeniden Kazandırma" kriterleri nelerdir? Geçmişte Muğla bölgesinde faaliyetini bitirmiş ancak rehabilite edilmeden terk edilmiş maden sahaları için Bakanlığınız tarafından uygulanan toplam idari para cezası ve yaptırım miktarı ne kadardır?
6. Fethiye ve Seydikemer gibi tarımsal üretim ve hayvancılığın merkezi olan bölgelerde açılacak maden ocaklarının, toz emisyonu ve bitki örtüsü kaybı vereceği zararların önüne geçilmesi için ihale şartnamesine özel bir "doğa koruma şerhi" eklenmiş midir?
7. Bakanlığınızca "Enerji Arz Güvenliği" kapsamında değerlendirilen bu maden sahalarının kaçında uç ürün üretimine yönelik "zenginleştirme tesisi" kurulması şartı bulunmaktadır? Hammaddenin doğrudan yurt dışına sevkiyatını (cevher ihracatı) engelleyecek ve katma değerli üretimi teşvik edecek bir mekanizma kurgulanmış mıdır?
8. Bölge vatandaşların ve yerel sivil toplum kuruluşlarının bu ihalelere yönelik gösterdiği tepki ve açılan davalar göz önüne alındığında, sosyal onay alınmadan yürütülen bu süreçlerin "Yatırım Güvenliği" açısından yaratacağı riskler Bakanlığınızın gündeminde midir?
9. MAPEG ihalelerinde "kapalı teklif" usulünün tercih edilmesinin nedeni nedir? Şeffaflık ilkesi gereği, bu ihalelerin canlı yayınlanması veya tekliflerin kamuoyu denetimine açılması düşünülmekte midir?