



TEMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18598

Tarih : 22.06.2026

45971

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Hatay ili Samandağ ilçesi Atatürk Mahallesi Çevre Yolu Caddesi üzerinde faaliyet gösteren Gürkal Beton Santrali hakkında verilen yargı kararlarının uygulanmadığına ilişkin ciddi iddialar kamuoyuna ve ilgili kurumlara yansımıştır.

İddialara göre beton santraline ilişkin "ÇED Kapsam Dışı" kararları önce Hatay 3. İdare Mahkemesi, ardından Hatay 4. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiş; söz konusu kararlar Danıştay tarafından da kesinleştirilmiştir. Şirket tarafından yapılan karar düzeltme başvurusunun da reddedildiği belirtilmektedir. Buna rağmen tesisin fiilen faaliyetlerini sürdürdüğü ifade edilmektedir.

Ayrıca santralin mühürlenmiş olmasına rağmen beton üretimi ve sevkiyatının özellikle akşam saatlerinde, hafta sonlarında ve resmî tatillerde devam ettiği, beton mikserleri ile ağır tonajlı araçların tesise giriş çıkış yaptığı, mahkemenin faaliyet durdurma kararından sonra tesise ilave bir giriş kapısı açıldığı ileri sürülmektedir.

Öte yandan, Samandağ Belediyesi tarafından inşaat ruhsatı bulunmadığı gerekçesiyle alınan yıkım kararının da yargı tarafından onanmasına rağmen uygulanmadığı belirtilmektedir. Konuyla ilgili olarak emniyet ve mülki idare makamlarının durumdan haberdar olduğu, ancak kesinleşmiş yargı kararlarının uygulanmasına yönelik yeterli işlemlerin yapılmadığı yönünde iddialar bulunmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Hatay ili Samandağ ilçesinde faaliyet gösteren Gürkal Beton Santrali hakkında verilen ve Danıştay tarafından kesinleştirilen yargı kararlarının uygulanması amacıyla Bakanlığınıza bağlı mülki idare makamlarınca bugüne kadar hangi işlemler yapılmıştır?
2. Söz konusu tesisin faaliyetlerinin durdurulmasına ilişkin kesinleşmiş yargı kararlarına rağmen çalışmaya devam ettiği iddiaları Bakanlığınız tarafından araştırılmış mıdır? Araştırılmış ise tespit edilen bulgular nelerdir? Araştırılmamışsa neden araştırılmamıştır?

3. Tesisin mühürlü olmasına rağmen üretim ve sevkiyat faaliyetlerini sürdürdüğü yönündeki iddialar hakkında herhangi bir tutanak tutulmuş mudur?
4. Kesinleşmiş mahkeme kararlarına rağmen faaliyetlerini sürdürdüğü iddia edilen işletmeye ilişkin olarak Samandağ Kaymakamlığı tarafından hangi denetim ve kontrol faaliyetleri gerçekleştirilmiştir?
5. Mahkemenin faaliyet durdurma kararından sonra tesise yeni giriş kapısı açıldığı ve araç giriş çıkışlarının devam ettiği yönündeki iddialar araştırılmış mıdır? Araştırılmış ise tespit edilen sonuçlar nelerdir?
6. Kesinleşmiş yargı kararlarının uygulanmaması nedeniyle herhangi bir kamu görevlisi hakkında idari soruşturma veya inceleme başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise kaç kamu görevlisi hakkında hangi işlemler yapılmıştır?