



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Antalya ili Kaş ilçesi sınırlarında yer alan Çerler, Ahatlı, Dere, Çataloluk, Uğrar ve Sinneli mahallelerini kapsayan, yaklaşık iki bin dönümlük geniş bir ruhsat alanında mermer ocağı projeleri planlanmaktadır. Söz konusu projeler için Antalya Valiliği tarafından verilen "ÇED Olumlu" kararı, bölge halkı, çevre örgütleri ve kamuoyu tarafından büyük bir tepki ve endişeyle karşılanmıştır.

Mermer ocağı için belirlenen ruhsat sahası içerisinde 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı bulunmasının yanı sıra, bölge son derece zengin bir orman varlığına ve hassas bir ekosisteme ev sahipliği yapmaktadır. Arkeolojik değerlerin ve orman bütünlüğünün geri dönüşü imkânsız şekilde tahrip edilmesine yol açacak bu proje, bölgedeki tarım alanlarını, su kaynaklarını ve yerel halkın yaşam alanlarını doğrudan tehdit etmektedir.

Anayasa'nın 56'ncı maddesinde yer alan "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir." hükmü uyarınca, sit alanlarını ve ormanları korumak devletin öncelikli görevleri arasındadır. Bu doğrultuda, kamu yararı taşımayan, kültürel mirasa ve doğaya geri dönülemez zararlar vereceği açık olan bu mermer ocağı projelerine verilen onayların yeniden gözden geçirilmesi elzemdir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Antalya'nın Kaş ilçesindeki Çerler, Ahatlı, Dere, Çataloluk, Uğrar ve Sinneli mahallelerini kapsayan yaklaşık iki bin dönümlük alanda yapılması planlanan mermer ocağı projelerine yönelik Bakanlığınızın güncel bilgisi ne düzeydedir?
2. Söz konusu ruhsat sahası içerisinde 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı bulunmasına ve geniş bir orman varlığı yer almasına rağmen, projeler için "ÇED Olumlu" kararı verilmesinin yasal ve bilimsel gerekçeleri nelerdir?

3. ÇED süreci işletilirken bölgedeki 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı'nın korunmasına yönelik Kültür ve Turizm Bakanlığı ile ilgili koruma kurullarından görüş alınmış mıdır? Alındıysa bu görüşlerin içeriği nedir? Alınmadıysa neden alınmamıştır?
4. Ruhsat sahasındaki orman varlığının yok edilmesiyle oluşacak ekolojik yıkım ve mikroklima değişikliklerine dair Bakanlığınızca yapılmış bir etki analizi çalışması bulunmakta mıdır?
5. Bölge halkının, muhtarların ve çevre derneklerinin projeye yönelik yoğun itirazları ve haklı endişeleri doğrultusunda, verilen "ÇED Olumlu" kararının iptal edilmesi veya projenin askıya alınması yönünde bir değerlendirme yapılması planlanmakta mıdır?