



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.04.2026

Burcugül ÇUBUK
İzmir Milletvekili

B. gül

Kamuoyuna ve basına yansıyan son iddialara göre, Karayolları Genel Müdürlüğü uhdesinde bulunan ve ücretsiz olarak halkın kullanımına sunulan 5 ildeki 5 çevreyolunun 25 yılına özelleştirilmesi planlanmaktadır. Bu yollar arasında, İzmir halkının ve bölge emekçilerinin günlük yaşamının temel bir parçası olan Çeşme Otoyolu da yer almaktadır.

Çeşme, salt yaz aylarında ziyaret edilen bir tatil beldesi olmaktan çıkmış, İzmir merkezinde çalışıp Çeşme'de ikamet eden veya Çeşme'deki hizmet sektöründe emeğiyle geçinen binlerce yurttaşımız için yaz-kış sürekli bir yaşam alanı haline gelmiştir. Temel bir kamusal hak olan ulaşımın ve altyapı hizmetlerinin sermaye gruplarına devredilerek metalaştırılması, halkın sırtındaki ekonomik yükü daha da ağırlaştıracak, kamusal alanlara erişimde sınıf temelli eşitsizlikleri derinleştirecektir.

Bölgenin doğal varlıklarının ve ekolojik dengesinin, kâr odaklı işletme mantığına feda edilmesi riski de bu özelleştirme iddialarıyla birlikte büyümektedir. Mevcut süreç, toplumsal dayanışmayı zedeleyen ve yaşam alanlarımızı piyasa koşullarına teslim eden bir anlayışın ürünüdür. Toplumun ve doğanın yararını gözeten, adil ve dönüştürücü bir kamusal hizmet anlayışının tesis edilmesi acil bir ihtiyaçtır.

Bu bağlamda;

1. Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde ücretsiz hizmet veren Çeşme Otoyolu'nun 25 yılına özel şirketlere devredileceği (özelleştirileceği) iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu sürecin hukuki ve idari gerekçesi nedir?
2. Çeşme Otoyolu'nun ücretli hale gelmesi durumunda, bölgede yaz-kış ikamet eden, İzmir ile Çeşme arasında her gün işe gidip gelmek zorunda olan emekçilerin ve dar gelirli yurttaşların yaşayacağı ekonomik mağduriyetlere dair herhangi bir etki analizi yapılmış mıdır?
3. Ulaşımın paralı hale gelmesinin, bölgedeki lojistik ve tedarik zincirleri üzerinden temel tüketim maddelerine ve barınma/konaklama maliyetlerine yapacağı zam baskısını hafifletmek adına, halkla dayanışma odaklı hangi önlemlerin alınması planlanmaktadır?
4. Özelleştirme süreçlerinin, bölgenin çevresel dokusuna ve doğal varlıklarına yönelik olası tahribatlarını (yeni gişeler, ticari tesisler, artan karbon ayak izi vb.) engellemek

adına sivil toplum kuruluşları, ekoloji örgütleri ve yerel halkın katılımıyla yürütülen şeffaf bir değerlendirme süreci işletilmiş midir?

5. Altyapı ve ulaşım hizmetlerini bir rant kapısı olarak gören mevcut modelin yerine; halkın ihtiyaçlarını önceleyen, ekolojik dengeyle uyumlu, kamusal ve dayanışmacı bir ulaşım politikasını dönüştürücü bir şekilde hayata geçirmek adına Bakanlığınızın bir eylem planı var mıdır?