



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

44344

Aşağıdaki soruların **Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri ERSOY** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**İbrahim AKIN**

**İzmir Milletvekili**

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yayımlanan 2026/1 Tahsis Şartnamesi ile Türkiye'nin farklı bölgelerinde bulunan kamu taşınmazlarının, turizm yatırımı adı altında 49 yıllığına yerli ve yabancı girişimcilere tahsis edilmesinin önü açılmıştır. Bu taşınmazlar arasında yalnızca kıyı alanları veya boş araziler değil, aynı zamanda "orman" vasfı taşıyan alanların da yer aldığı görülmektedir.

Belgede açıkça görüldüğü üzere, Antalya, Artvin ve özellikle Muğla Bodrum'da orman statüsündeki araziler otel ve turizm tesisleri için yatırım alanı olarak tanımlanmıştır. Bodrum Yalıçiftliği'nde yaklaşık 325 dönümlük alanın turizme açılması, ekosistem bütünlüğünü bozacak, kıyı-orman ilişkisini koparacak ve geri dönüşsüz bir doğa tahribatına yol açacaktır.

Turizmi teşvik adı altında kamuya ait doğal varlıkların uzun süreli tahsislerle sermayeye devredilmesi, kamusal mülkiyetin fiilen özelleştirilmesi anlamına gelmektedir. Üstelik bu alanların önemli bir kısmı iklim krizi, su kıtlığı ve biyolojik çeşitlilik kaybı gibi kritik risklerin merkezinde yer almaktadır.

Bu bağlamda, kamu yararı mı yoksa rant aktarımı mı gözetildiği ciddi bir tartışma konusudur.

**Bu konuyla ilgili olarak;**

1. 2026/1 Tahsis Şartnamesi kapsamında turizme açılan toplam alan kaç metrekaredir? Bu alanların ne kadarı orman vasfındadır?
2. Orman statüsündeki alanların turizm yatırımlarına açılması hangi bilimsel ve ekolojik gerekçelere dayandırılmaktadır?
3. Muğla Bodrum Yalıçiftliği'nde yaklaşık 325 dönümlük alanın turizm tahsisine açılması kararında hangi kamu yararı gözetilmiştir?
4. Bu alan için hazırlanmış bir ÇED raporu var mıdır? Varsa kamuoyuyla neden paylaşılmamaktadır?

5. 49 yıllık tahsis süresi boyunca bu alanların fiilen özel mülkiyet gibi kullanılmasının önüne geçecek hangi mekanizmalar bulunmaktadır?
6. Tahsis edilen alanlarda kesilecek ağaç sayısı ve yok edilecek doğal habitatlara ilişkin bir envanter çalışması yapılmış mıdır?
7. Turizm yatırımı adı altında orman alanlarının yapılaşmaya açılması, Bakanlığınızın “sürdürülebilir turizm” politikasıyla nasıl bağdaştırılmaktadır?
8. Bu tahsislerin yerel halkın kullanım hakkını kısıtlayacağı yönündeki eleştirilere yanıtınız nedir?
9. Tahsis süreçlerinde hangi şirketlerle görüşülmüş, hangi yatırımcılara öncelik tanınmıştır?
10. Kamuya ait doğal alanların uzun vadeli tahsisi yerine neden kamusal ve ekolojik turizm modelleri tercih edilmemektedir?