



TBBM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 19950

Tarih : 18.09.2026



Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

49548

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı **MUSTAFA ÇİFTÇİ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

13 Eylül 2026 tarihinde "Ailem Güvende" adı altında başlatılan operasyonlar kapsamında LGBTİ+ derneklerinin merkezlerine, kişilerin konutlarına, LGBTİ+'ların sosyalleştiği bar ve işletmelere kolluk güçlerince baskınlar düzenlenmiş; çok sayıda kişi gözaltına alınmış ve kişisel eşya ile dijital materyale el konulmuştur.

Operasyonların kamuoyuna sunuluşunda LGBTİ+ dernekleri, gey barlar, seks işçileri, fuhuş, uyuşturucu ve "müstehcenlik" iddiaları aynı anlatının parçaları olarak sıralanmıştır. Aralarında hukuki ve fiilî bakımdan zorunlu bir bağlantı bulunmayan bu alanların aynı operasyon başlığı altında bir araya getirilmesi, LGBTİ+'ların hak mücadelesinin suçla özdeşleştirildiği ve cinsel yönelim ile cinsiyet kimliğine dayalı ayrımcılığın güçlendirildiği yönünde kaygılara yol açmıştır.

Operasyonları protesto etmek ve gözaltına alınanların serbest bırakılmasını istemek amacıyla İstanbul, Ankara ve İzmir'de yapılmak istenen basın açıklamalarına da kolluk güçlerince müdahale edilmiştir. İstanbul Çağlayan Adliyesi önündeki basın açıklaması polis ablukasıyla engellenmiş; aralarında gazetecilerin de bulunduğu yüzü aşkın kişi gözaltına alınmıştır. Ankara Sakarya Caddesi'nde yapılmak istenen açıklamaya yönelik müdahalede çok sayıda kişi ters kelepçe uygulanarak gözaltına alınmış; İzmir'deki eylemlerde biber gazı kullanılmıştır. Gözaltına alınan kişilerin darbedildiği ve kötü muameleye maruz bırakıldığı yönündeki beyanlar kamuoyuna yansımıştır.

Anayasa'nın 34'üncü maddesi uyarınca herkes, önceden izin almaksızın silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir. Barışçıl basın açıklamalarının "izinsiz" oldukları gerekçesiyle engellenmesi, toplantı ve gösteri hakkının izin sistemine bağlanması anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

1. “Ailem Güvende” adlandırması hangi makamın önerisi ve onayıyla belirlenmiştir? LGBTİ+’ları ailelerin ve çocukların güvenliği için tehdit olarak gösteren bu adlandırmanın ayrımcı ve damgalayıcı sonuçları değerlendirilmiş midir?
2. LGBTİ+ derneklerine, gey barlara, seks işçilerine ve uyuşturucu ya da fuhuş iddialarına yönelik işlemlerin tek bir operasyon başlığı altında birleştirilmesinin amacı nedir? Birbirinden farklı fiillerin ve toplumsal kesimlerin yan yana sıralanmasının LGBTİ+ kimliğini suçla özdeşleştiren bir algı oluşturacağı değerlendirilmiş midir?
3. LGBTİ+’ların sosyalleştiği mekânların operasyon kapsamına alınmasında bu işletmelere ilişkin somut suç şüphesi mi esas alınmıştır, yoksa işletmelerin LGBTİ+’lara hizmet vermesi başlı başına risk unsuru olarak mı değerlendirilmiştir?
4. Seks işçilerinin ve özellikle trans kadınların kamuoyu açıklamalarında uyuşturucu ve fuhuş iddialarıyla birlikte anılmasının insan onuru, özel hayatın korunması ve masumiyet karinesi bakımından etkileri değerlendirilmiş midir? Kolluk birimlerine bu kişilerin ayrımcılığa ve kötü muameleye maruz bırakılmaması için hangi talimatlar verilmiştir?
5. Dernek merkezlerinde yapılan aramalarda üyelik listeleri, başvuru kayıtları, HIV statüsü, sağlık bilgileri, cinsel yönelim ve cinsiyet kimliğine ilişkin özel nitelikli kişisel verilere erişilmiş midir? Bu verilerin kopyalanmasını, ifşa edilmesini veya soruşturma amacı dışında kullanılmasını önleyecek tedbirler nelerdir?
6. İstanbul, Ankara ve İzmir’deki basın açıklamalarının barışçıl niteliğini ortadan kaldıran hangi somut ve yakın tehlike tespit edilmiştir? Toplantı ve gösteri hakkına müdahale bakımından daha hafif tedbirlerin neden yetersiz kalacağı değerlendirilmiş midir?
7. Anayasa’nın 34’üncü maddesi toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını önceden izin alma şartına bağlamadığı hâlde, basın açıklamalarının “izinsiz” oldukları gerekçesiyle engellenmesinin hukuki dayanağı nedir?
8. Basın açıklamalarının barışçıl niteliğini kaybettiğine ilişkin somut bir tespit bulunmadan fiziksel güç ve ters kelepçe kullanılmasının zorunlu ve ölçülü olduğu hangi gerekçelerle kabul edilmiştir?
9. LGBTİ+ kimliğinin suç, uyuşturucu, fuhuş ve “ahlaksızlık” kavramlarıyla birlikte anılmasının nefret söylemi ve şiddet riski üzerindeki etkisi değerlendirilmiş midir? Bakanlığınız LGBTİ+’ların yaşam hakkını ve güvenliğini korumak amacıyla hangi somut tedbirleri alacaktır?