



TBMM  
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 14679

Tarih : 27.10.2025

35959

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İhtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca *Millî Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN* tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim  
27.10.2025.

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

Şırnak Üniversitesi'nin 2024 yılı Sayıştay Raporunda yer alan "Diğer Bulgular" başlıklı bölümdeki Bulgu 4, Bulgu 5 ve Bulgu 6'da yer alan usulsüzlükler; akademik kadro alımlarında liyakat dışı dar kriterler, ambar kayıtlarının gerçeği yansıtmaması ve kiraya verilen alanların denetimsizliği biçiminde kendini göstermektedir.

Akademik atamalarda "kişiyeye özel ilan" niteliği taşıyan usulsüzlüklerin devam ettiği tespit edilmiştir. Rapora göre, öğretim üyesi kadrolarına ilişkin ilanlarda yer alan ek koşullar, belirli kişileri işaret eder nitelikte daraltıcı ve özelleştirilmiş şekilde hazırlanmış; bu durum hem Anayasa'nın 10'uncu maddesinde güvence altına alınan eşitlik ilkesine, hem de 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun objektif, denetlenebilir ve bilimsel liyakat esasına dayalı atama hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir.

Nitekim Yükseköğretim Kurulu, daha önce yayımladığı bilgi notlarında bu tür ilanların akademik rekabeti engellediğini, "kişiyeye tarif eden ilan" niteliği taşıdığını, bu sebeple yargısal denetimde iptal ve yürütmeyi durdurma kararlarına konu olma riskinin yüksek olduğunu ve söz konusu atamalarda görev alan yöneticiler açısından idari ve cezai sorumluluk doğurabileceğini açıkça belirtmiştir.

Buna rağmen Sayıştay bulgularında, Şırnak Üniversitesi'nin YÖK uyarılarına karşın aynı yöntemleri sürdürdüğü, ilan kriterlerinin kadrolaşmaya imkân verecek ölçüde kişiyeye özgü biçimde belirlenmeye devam ettiği görülmüştür.

Ayrıca, Sayıştay raporuna göre Şırnak Üniversitesi'nde bazı fakülte ve yüksekokullar adına kayıtlı ambarların fiziken bulunmadığı, bu birimlere ait taşınırıların ise ortak kullanımda olmasına rağmen kayıtlarda ambar malı gibi gösterildiği belirlenmiştir.

Bu durum, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun hesap verebilirlik ve mali saydamlık ilkelerini ihlal etmekte; kamusal varlıkların takibi açısından denetim zaafı doğurmaktadır.

Sayıştay raporunun bir diğer bulgusunda ise Şırnak Üniversitesi'nin kiraya verdiği bazı alanlarda, sözleşme ve şartname hükümlerinde öngörülmesine rağmen hiçbir denetimin yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu alanlarda hijyen, fiyatlandırma, gıda güvenliği ve güvenlik şartlarının denetimsiz kalması; hem kamu malının korunması hem de öğrencilerin sağlığı açısından risk doğurmaktadır.

Bu tür uygulamalar, yükseköğretim kurumlarının kamusal görevini, eşitlik ve şeffaflık ilkelerini, hesap verebilirlik mekanizmalarını zedelemekte; kamuoyunun güvenini sarsmakta ve akademinin toplumla kurduğu ilişkinin temellerini zayıflatmaktadır.

**Bu bağlamda:**

1. Öğretim Üyesi Alımları ile İlgili Şırnak Üniversitesi'nde 2023–2024 yıllarında yapılan öğretim üyesi alımlarında kaç ilan “yalnızca belirli kişileri işaret eder biçimde” dar ve özel kriterlerle hazırlanmıştır?
2. Bu ilanların hazırlanmasında görevli senato üyeleri, fakülte kurulları ve jüri üyeleri kimlerdir; bir çıkar çatışması incelemesi yapılmış mıdır?
3. Bakanlığımız ya da Yükseköğretim Kurulu bu ilanlara ilişkin herhangi ön denetim veya uyarı süreci başlatmış mıdır?
4. Öğretim üyesi atama süreçlerinde yayımlanan ilanlardaki kriterlerin, kurumun “Akademik Yükseltme ve Atama Kriterleri Yönergesi” ile ne ölçüde uyumlu olduğu incelenmiş midir?
5. Benzer uygulamaların önüne geçmek için merkezi bir standart ilan metni hazırlama ya da üniversitelere asgari kriter dayatması yapılması düşünülmekte midir?
6. Ambar Kayıtları ve Taşınır Mal Yönetimi ile İlgili Şırnak Üniversitesi'ne bağlı birimlerde kayıtlı olduğu halde fiilen mevcut olmadığı tespit edilen ambar sayısı kaçtır ve bu ambarlara ait demirbaşların fiili durumu nedir?
7. Bu tip kayıt dışı kullanımın “kamusal malın korunması” bakımından hangi riskleri doğurduğu değerlendirilmiş midir?
8. Kiraya Verilen Alanların Denetimi ile İlgili Üniversitenin kiraya verdiği alanlardan kaç tanesinde sözleşme ve şartname hükümlerine uygunluk denetimi yapılmamıştır?

9. Kiralanan taşınmazların hijyen, fiyatlandırma, işletme düzeni ve güvenlik standartlarına uygunluğu açısından ne tür denetimler yapılmaktadır ve bunların sonuçları nelerdir?
10. Üniversite yönetimi hangi tarih itibarıyla denetim sistematüğini kurmuştur ve denetim sonucunda tespit edilen eksiklikler hangi yaptırımlara tabi tutulmuştur?
11. Üniversitelerde taşınmaz kira işlemlerine dair denetim süreçlerinin güçlendirilmesi için Bakanlığınız tarafından bir düzenleme ya da rehber hazırlığı yapılmakta mıdır?