



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri uyarınca **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Serkan SARI
Bahkesir Milletvekili

Cumhurbaşkanlığına bağlı Milli Saraylar İdaresi Başkanlığı tarafından yürütülen 10. Grup-Sürekli İşçi / Düz İşçi (İnşaat İşçisi) alım sürecinde; başvuru Veysel GÜR, uygulamalı sınavdan 82,2 puan alarak 12. sırada yer almış ve mülakat aşamasına katılmaya hak kazanmıştır. 15 Ocak 2026 tarihinde yapılan mülakat sonucunda 52 puan verilmiş, iki aşamanın aritmetik ortalaması 67,1 olmasına rağmen nihai sonuç listesinde 6. sırada yer almasına karşın yerleştirme dışı bırakılmıştır.

İlana göre 10. Grup için 7 kişilik kadro bulunmasına rağmen yalnızca 5 kişinin işe alındığı, başvuru üstünde yer alan adaylardan birinin 68 puanla listede bulunduğu, puan farklarının son derece sınırlı olmasına rağmen mülakat puanlarının sonucu belirleyici ve denetlenemez şekilde kullanıldığı anlaşılmaktadır. Başvurucunun 16.01.2026 tarihli ayrıntılı itiraz dilekçesi, somut sayısal veriler içermesine rağmen, idare tarafından 04.02.2026 tarihli E-92143346-130.07-0000193737 sayılı yazıyla, herhangi bir gerekçeli değerlendirme yapılmaksızın oy birliğiyle reddedilmiştir.

Bu durum; kamu personel alımlarında Anayasa'nın 10'uncu maddesinde güvence altına alınan eşitlik ilkesinin ve 70'inci maddesinde yer alan hizmete girme hakkının ile idare tarafından ihlal edildiği görülmekte ve idarenin her türlü işlem ve eyleminde gözetmekle yükümlü olduğu şeffaflık ve nesnellik ilkelerinin fiilen uygulanmadığına dair ciddi ve haklı kuşkular doğurmaktadır.

Ayrıca ilan edilen kadro sayısının altında alım yapılması, puan farklarının son derece sınırlı olmasına rağmen sıralama sonuçlarının mülakat puanlarıyla köklü biçimde değiştirilmesi ve bu hususlara ilişkin itirazların gerekçesiz şekilde reddedilmesi; kamu gücünün kullanımında hesap verebilirlik ilkesinin zedelendiğini, idarenin takdir yetkisinin hukuki sınırlar içinde kullanılıp kullanılmadığına dair ciddi tereddütler oluştuğunu ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda:

1. Milli Saraylar İdaresi Başkanlığı tarafından açılan 10. Grup – Düz İşçi (İnşaat İşçisi) alımı için ilan edilen 7 kişilik kontenjana rağmen neden yalnızca 5 kişi istihdam edilmiştir? Kalan kadrolar hangi gerekçeyle boş bırakılmıştır?

2. Uygulamalı sınavdan 82,2 puan alan bir adayın mülakat aşamasında 52 puanla elenmesine neden olan nesnel, ölçülebilir ve yazılı kriterler nelerdir?
3. 67,1 nihai puanla 6. sırada yer alan bir aday yerleştirme dışı bırakılırken, 68 puanlı bir adayın listede yer almasının hukuki ve idari dayanağı nedir?
4. Mülakat komisyonu kimlerden oluşmaktadır? Komisyon üyelerinin seçimine ilişkin objektif bir usul bulunmakta mıdır?
5. Başvurucu tarafından sunulan ayrıntılı itiraz dilekçesi, hangi somut gerekçelerle reddedilmiştir? Ret yazısında neden puanlama ve sıralamaya ilişkin ayrıntılı bir değerlendirme yer almamıştır?
6. Söz konusu işçi alım sürecine dair, Veysel GÜR dışındaki adaylardan tarafınıza yapılan herhangi bir itiraz olmuş mudur?
7. Milli Saraylar İdaresi Başkanlığı bünyesinde son 5 yıl içinde yapılan sürekli işçi alımlarında, mülakat puanı gerekçe gösterilerek elenen aday sayısı kaçtır? Bu alımlara ilişkin açılmış dava sayısı nedir?