



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : **17 Temmuz 2026**
Sayı : **19831**

46794



İbrahim ARSLAN

CHP Eskişehir Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza 28/4 dönem 7/39532, 28/4 dönem 7/41248, 28/4 dönem 7/43426 ve 28/4 dönem 7/45382 esas numaraları ile sunulan, ancak Anayasa ve Meclis içtüzüğüne aykırı biçimde bugüne kadar yanıtlanmayan ve cevaplanmadığı gelen kağıtlarda ilan aşağıdaki sorularımın, **Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 16/07/2026

İbrahim ARSLAN
Eskişehir Milletvekili

Kronik Obstrüktif Akciğer Hastalığı (KOAH) ve benzeri solunum yetmezliği hastalıklarında kullanılan oksijen cihazları, tedavi edici yardımcı bir araç değil, yaşamın sürdürülebilmesi için vazgeçilmez hayati bir gerekliliktir. Buna karşın, oksijen cihazlarının temininde aylarca süren bekleme süreleri yaşandığı, bu durumun hastaları ciddi sağlık riskleriyle karşı karşıya bıraktığı yönünde yoğun şikâyetler kamuoyuna yansımaktadır.

Bu çerçevede;

1. KOAH ve benzeri solunum yetmezliği hastaları için kullanılan oksijen cihazları, Bakanlığınız tarafından hayati tıbbi cihaz olarak tanımlanmakta mıdır?
2. Hayati nitelik taşıyan tıbbi cihazların temininde, tanı konulmasından sonra uygulanması gereken azami bekleme süresine ilişkin bir düzenleme bulunmakta mıdır? Bulunmuyorsa, bu durum tıbbi açıdan nasıl izah edilmektedir?
3. Oksijen cihazı temininde aylarca süren bekleme sürelerinin, hastaların sağlık durumunun ağırlaşmasına, acil başvuruların ve hastane yatışlarının artmasına yol açtığı yönündeki iddialar Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir?
4. Oksijen cihazına zamanında erişememesi nedeniyle sağlık durumu kötüleşen veya yaşamını yitiren hastalara ilişkin Bakanlığınızda herhangi bir istatistikî veri tutulmakta mıdır?
5. Elektrik kesintileri riskine karşı, oksijen cihazı kullanan hastalar için yedek tüplü oksijen sistemlerinin tıbbi bir zorunluluk olduğu kabul edilmekte midir?
6. Maddi imkânı olmayan emekli, asgari ücretli veya işsiz yurttaşların, oksijen cihazına zamanında erişememesi durumunda ortaya çıkabilecek hayati risklere karşı, Bakanlığınızca belirlenmiş acil bir müdahale veya geçici çözüm mekanizması bulunmakta mıdır?
7. Hayati öneme sahip bir tıbbi cihaz için aylarca beklemek zorunda kalan hastaların, fiilen borçlanmaya veya sağlık hakkından vazgeçmeye zorlanması, Bakanlığınız tarafından bir halk sağlığı sorunu olarak değerlendirilmekte midir?
8. Oksijen cihazı temininde yaşanan gecikmelerin ortadan kaldırılmasına yönelik olarak Bakanlığınızca yeni bir düzenleme, protokol veya uygulama çalışması yürütülmekte midir?