



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 18506
Tarih : 17.06.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

45961

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Mustafa Çiftçi** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

19 Mart 2025 tarihinde gerçekleştirilen operasyon kapsamında Buğra Gökce'nin nişanlısı Filiz Kahveci Gökçe'nin evinde, kendisi evde bulunmadığı halde çilingir marifetiyle arama yapıldığı; aramada ne bulunduğu, hangi eşyaya el konulduğu ve tutanakların kimlere tebliğ edildiği konusunda ilgililere bilgi verilmediği iddia edilmiştir.

Ayrıca Buğra Gökce, arandığını öğrenmesi üzerine kendi iradesiyle Vatan Emniyet Müdürlüğü'ne giderek teslim olduğunu; buna rağmen emniyet girişinde "yakalama görüntüsüne ihtiyaç duyulduğu" gerekçesiyle polis eşliğinde dışarı çıkarılıp yeniden içeri sokulduğunu, hatta görüntünün "dikey/yatay çekim" gerekçesiyle birden fazla kez tekrarlandığını ifade etmiştir.

Bu iddialar, yalnızca bireysel bir usul hatası iddiası değil; kolluk işlemlerinin hukuka uygunluğu, kişi özgürlüğü ve güvenliği, arama-el koyma işlemlerinde şeffaflık, tutanak düzeni, kamuoyuna servis edilen görüntülerin gerçekliği ve emniyet birimlerinde algı oluşturmaya dönük uygulamalar bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Kendi iradesiyle teslim olan bir kişinin "yakalanmış" gibi görüntülenmesi hem kamuoyunu yanıltma hem de kişinin lekelenmeme hakkının ihlali anlamına gelebilecek niteliktedir.

Bu bağlamda;

1. Buğra Gökce'nin 19 Mart 2025 tarihli operasyon kapsamında kendi iradesiyle Vatan Emniyet Müdürlüğü'ne giderek teslim olduğu doğru mudur? Doğru ise kendisi hakkında neden "yakalama görüntüsü" oluşturulmasına ihtiyaç duyulmuştur?
2. Kendi iradesiyle emniyete gelen bir kişinin polis eşliğinde dışarı çıkarılıp yeniden emniyete sokularak görüntülenmesi hangi kanun, yönetmelik veya iç hizmet talimatına dayanmaktadır?
3. Buğra Gökce'nin emniyete giriş görüntüsünün "dikey çekildiği, yatay çekilmesi gerektiği" gerekçesiyle tekrarlandığı iddiası doğru mudur? Doğru ise kolluk işlemlerinde görüntü formatı, usul işleminin önüne nasıl geçebilmiştir?
4. Teslim olan kişilerin, kamuoyuna "yakalanmış" izlenimi verecek şekilde polis refakatinde görüntülenmesi İçişleri Bakanlığı tarafından kabul edilen bir uygulama mıdır?
5. Buğra Gökce'nin polis eşliğinde birden fazla kez dışarı çıkarılıp tekrar emniyete sokulması sırasında görev alan kolluk personeli kimlerdir? Bu personel hakkında herhangi bir idari inceleme başlatılmış mıdır?
6. Emniyet birimlerinde operasyon görüntülerinin basına veya kamuoyuna servis edilmesi öncesinde görüntülerin gerçekliği, bağlamı ve kişinin teslim mi olduğu yoksa yakalanarak mı getirildiği denetlenmekte midir?
7. Filiz Kahveci Gökçe'nin evinde kendisi bulunmadığı halde çilingir marifetiyle yapılan aramada hazır bulunması gereken kişiler kimlerdir? Arama sırasında komşu, muhtar, avukat veya bağımsız tanık bulundurulmuş mudur?
8. Söz konusu aramada hangi eşyalara el konulmuştur? El koyma tutanağı, arama tutanağı ve teslim/tesellüm belgeleri ilgili kişilere veya avukatlarına tebliğ edilmiş midir?
9. Arama yapılan konutta yaşayan kişilere, aramanın kapsamı, dayanağı ve el konulan eşyalar hakkında neden yeterli bilgi verilmediği iddiası Bakanlığınızca araştırılmış mıdır?
10. Kendi iradesiyle teslim olan kişilerin "yakalanmış" gibi gösterilmesinin lekelenmeme hakkı, masumiyet karinesi ve kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi ilkeleriyle bağdaşmadığı değerlendirildiğinde, Bakanlığınız bu tür uygulamaların önlenmesi için herhangi bir genelge, denetim veya disiplin süreci başlatacak mıdır?
11. Kendi iradesiyle emniyete giderek teslim olan kişilerin "yakalanmış" görüntüsü verilerek kamuoyuna sunulması, Bakanlığınızın operasyonları bir hukuk işlemi olmaktan çıkarıp siyasi propaganda ve algı yönetimi aracı hâline getirdiği yönündeki eleştirileri güçlendirmemekte midir?
12. Kolluk kuvvetlerinin görevi maddi gerçeği ortaya çıkarmak mı, yoksa iktidarın ihtiyaç duyduğu politik görüntüyü üretmek midir? Buğra Gökce örneğinde ortaya çıkan



45961

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

“yakalama görüntüsü” iddiası, emniyet teşkilatının tarafsızlığına ve hukuk devleti ilkesine zarar vermemiş midir?

13. İstanbul Büyükşehir Belediyesi’ne ve muhalif siyasetçilere yönelik operasyonlarda gözaltı görüntülerinin servis edilmesiyle toplumda peşinen suçluluk algısı oluşturulmak istendiği iddialarına karşı Bakanlığınızın cevabı nedir?
14. Teslim olan bir kişinin üç kez dışarı çıkarılıp yeniden emniyete sokularak görüntülenmesi, ceza muhakemesi işlemi olmaktan çok kamuoyuna verilmek istenen bir “güç gösterisi” değil midir?
15. Bakanlığınız, muhalif isimlere yönelik operasyonlarda “suçla mücadele” görüntüsü altında siyasi itibarsızlaştırma yapıldığı yönündeki yaygın kanaati ortadan kaldırmak için hangi somut adımları atacaktır?