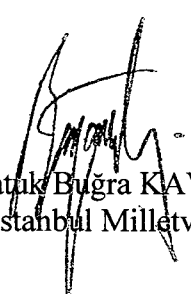




M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19/2/2026


M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili

Çorum ili Sungurlu ilçesi Karakaya köyü sınırları içinde yapılması planlanan maden ocağı projesine ilişkin bilirkişi raporuna karşı yöre halkı ve uzmanlar tarafından itirazlar ile birlikte çevresel riskler gündeme getirilmiştir. Raporda, bölgedeki su kaynaklarında yüksek derecede arsenik tespit edildiği, mevcut içme suyu ihtiyacının karşılanamadığı, alternatif su kaynağı bulunmadığı ve patlatmalı faaliyetler nedeniyle su, toprak ve canlıların zarar görebileceği belirtilmektedir.

Bilimsel ve teknik değerlendirmelere göre arsenik gibi ağır metallere maruziyet, hem ekosistem sağlığı açısından hem de insan sağlığı bakımından ciddi riskler taşımaktadır. Arsenik, özellikle içme suyu ve tarımsal sulama sistemlerinde yüksek düzeyde bulunduğu; kanser riskini artıran, sinir sistemi, kardiyovasküler sistem ve bağışıklık sistemi üzerinde olumsuz etki yapan toksik bir element olarak bilinir. Bu tür ağır metal riskleri için yürürlükteki ulusal ve uluslararası standartlar bulunmaktadır ve bu tür projeler için gerekli çevresel analizlerin kapsamlı şekilde yapılması gerekmektedir.

Ayrıca planlanan faaliyet sahası çevresinde orman ve doğal yaşam alanlarının bulunduğu; patlatmalı üretim süreçlerinin bu alanlarda hem fiziksel zarar hem de toz, gürültü ve yük taşınımı gibi çevresel etkilere neden olabileceği iddiaları varlığını korumaktadır. Bu durum, Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreçleri, koruma statüsü olan alanların gözetilmesi, halk sağlığı ve ekosistem güvenliği açısından Bakanlığın şeffaf bir açıklama yapmasını gerektirmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sungurlu – Karakaya köyü sınırları içinde planlanan maden ocağı projesinin çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) süreci hangi aşamada?
2. Bilirkişi raporunda belirtilen “su kaynaklarında yüksek derecede arsenik bulunduğu” iddiasını Bakanlığınız tarafından yürütülen çevresel analizler çerçevesinde nasıl değerlendiriyorsunuz?

3. Planlanan faaliyet sahasında ve yakın çevresindeki orman, mera ve doğal ekosistemlerin korunmasına ilişkin Bakanlığınız tarafından hazırlanmış koruma haritaları ve etki değerlendirme raporları mevcut mudur?
4. Projenin yürütülmesi durumunda içme suyu temini, sulama suyu kalitesi ve yer altı su kaynaklarının sürdürülebilirliği açısından Bakanlığınızın yaptığı etki analizleri nelerdir?
5. ÇED sürecinde, bölgede yaşayan halkın katılımı, bilgilendirilmesi ve görüşleri nasıl alınmıştır?
6. Planlanan maden faaliyetinin arsenik, toz, gürültü ve patlatma etkileri gibi çevresel risklerin azaltılması veya engellenmesi için Bakanlığınız tarafından öngörülen koruyucu ve önleyici tedbirler nelerdir?
7. Projenin etki alanı içinde kalan ekosistemlere ilişkin Bakanlığınızın uzun vadeli izleme ve rehabilitasyon planları var mıdır?
8. Bakanlığınız, planlanan proje ile ilgili olarak alternatif yer seçimi, daha az etkili yöntemler, teknoloji ve süreçlerin kullanılması gibi çevre dostu alternatifler üzerine bir değerlendirme yapmış mıdır?