



Prof. Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Türkiye Cumhuriyeti anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Adalet Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan Akın GÜRLEK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 30.03.2026



Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

Adli Tıp Kurumu bünyesinde yürütülmekte olan adli muayene, otopsi ve olay yerine gidilerek yapılan muayene ve inceleme hizmetleri, ceza adalet sisteminin sağlıklı işlemesi için vazgeçilmez nitelik taşımaktadır. Bu hizmetlerin niteliği, yalnızca kurum içi işleyişi değil; soruşturma ve kovuşturma süreçlerinde delilin güvenilirliğini ve adalete duyulan güveni de doğrudan etkilemektedir. Bu nedenle Adli Tıp Kurumunda görev yapan hekimler ile otopsi teknikerlerinin çalışma düzeninin, mevzuata uygun, öngörülebilir, denetlenebilir ve sürdürülebilir biçimde yürütülmesi gerekmektedir.

Kamuoyuna ve TBMM'ye yansıyan değerlendirmelerde, Adli Tıp Kurumunda Grup Başkanlıkları ve şubelerde fiilen nöbet ve icap nöbeti niteliğinde, bölgesel farklılıklar gösteren karma bir çalışma düzeninin olduğu; ancak bunun açık bir yasal çerçeveye bağlanmadığı, mesai dışı görevlendirmelerin gün ve saat fark etmeksizin sürdüğü, buna karşın bu çalışmaların karşılığında ücret veya izin yönünden düzenli bir uygulamanın tesis edilmediği, çalışan uzman ve teknikerlerin haftalık çalışma saatlerinin ve karşılığında hak ettikleri izin gününün resmî olarak kendilerine bildirilmediği ve ilan edilmediği ifade edilmektedir. Çalışma düzeninin belirsizliği, çalışanların dinlenme hakkı ve çalışma koşulları bakımından kaygı yaratmakta; yorgunluk ve tükenmişlik üzerinden adli tıbbi hizmetlerin kalitesi açısından da risk oluşturmaktadır.

Anayasa'da zorla çalıştırma yasağı ile dinlenme hakkına ilişkin hükümler yer almakta; 657 sayılı Kanunda ise çalışma süresi ile kesintisiz hizmetlerde çalışma düzeninin usul ve esaslarının düzenlenmesi öngörülmektedir. Adli Tıp Kurumunun kendi mevzuatında da çalışma esas ve usullerinin yönetmelikle gösterilmesi gerekliliği bulunmaktadır. Buna karşın fiili uygulama ile hukuki çerçeve arasındaki uyumsuzluk iddiaları hem çalışan hakları hem de kamu hizmetinin sürekliliği bakımından endişe yaratmaktadır.

Ayrıca kamu sağlık hizmetlerinde nöbet, icap ve fazla çalışma rejimine ilişkin çeşitli düzenlemeler bulunmakta iken, Adli Tıp Kurumunda görev yapan hekimler ve otopsi teknikerlerinin benzer iş yükü altında farklı bir mali ve sosyal haklar alanına tabi olmasına



Prof. Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

ilişkin iddialar, hakkaniyet ve eşitlik ilkeleri bakımından da soru işaretleri doğurmaktadır. Bu çerçevede, nöbet düzeninin hukuki dayanağı, çalışma sürelerinin izlenmesi, dinlenme hakkının sağlanması, ücretlendirme ile denetim mekanizmalarına dair ayrıntılı açıklama yapılması gerekmektedir. Bu bağlamda;

1. Adli Tıp Kurumunda adli tıp uzmanları ve otopsi teknikerlerinin fiili çalışma süreleri nasıl izlenmektedir ve hesaplanmaktadır? Haftalık ve aylık çalışma süresinin, çalışanlar tarafından da kendilerine ait bilgileri görüp takip edebildikleri hangi kayıt, kontrol ve denetim mekanizmaları işletilmektedir?
2. Şube Müdürlükleri ve Grup Başkanlıklarında yüz tanıma özellikli mesai takip sistemi kurulmakta olup bu sistemle ilgili herhangi bir yönerge, yönetmelik vb. hukuki düzenleme yapılmamış olup, ilgili birimlerde çalışan personelin haftalık çalışma saatlerinin net bir şekilde belirlenmemiş olması nedeniyle işlemin kuruluş aşamasında butlan olduğu anlaşılmakla bu konuda herhangi bir hukuki çalışma yapılmakta mıdır?
3. Mesai saatleri dışında savcılık ve mahkemelerce talep edilen adli muayene, otopsi ve olay yeri inceleme görevlendirmeleri hangi iş akışıyla yapılmaktadır? Bu görevlendirmeler için yazılı nöbet çizelgesi veya icap listesi düzenlenmekte ve bu belgeler yasal saklanma süresi içinde, itiraz durumunda incelenmek üzere muhafaza edilmekte midir?
4. Aynı il sınırları içerisinde mülhakat adliyesi olarak değerlendirilen birimlerde yapılacak feth-i kabir ve diğer keşif işlemleri ile ilgili mülhakatın bağlı olduğu il merkezinde teşkilatlı Şube Müdürlüklerinde görevli adli tıp uzmanı ve otopsi teknikerlerinin görevlendirilmesinde hangi mevzuatın yürürlükte olduğu, ayrıca belirtilen personeli kimin görevlendireceği ve görevlendirilen personelin hangi mutat taşıtlar ile ilgili görev yerine nakledileceği hususunda herhangi bir düzenleme var mıdır?
5. İcap nöbetinde çağrı sonucu gerçekleşen fiili çalışma süresinin, toplam icap süresindeki saati ayrıca belirlenerek izin ve ücret hakkına doğru yansıtılması sağlanmakta mıdır?
6. Son beş yıl içinde, Adli Tıp Kurumu birimlerinde mesai dışı görevlendirme karşılığında izin kullanılmadığı, izin kullanılırken güçlük çıkarıldığı veya nöbet ya da icap nöbeti tutulan günün ertesi görev verildiği yönünde Bakanlığınıza kaç bildirim yapılmıştır? Bu bildirimlerin illere ve birimlere göre dağılımı nedir?
7. Son beş yıl içinde, Adli Tıp Kurumu birimlerinde mesai dışı görevlendirme sonrası izin suretiyle karşılanamayan çalışma sürelerine ilişkin ödenmesi gereken ücretlerin eksik ödendiği veya hiç ödenmediği yönünde Bakanlığınıza kaç bildirim yapılmıştır? Bu bildirimlerin illere ve birimlere göre dağılımı nedir?
8. Adli Tıp Şube Müdürlüklerinde uygulamada "otopsi icap nöbetçisi" gibi görev yapan Adli Tıp Uzmanı hekimler ile otopsi teknikerleri ve otopsi yardımcılarının, otopsi vakası olduğunda gece saatlerinde dahi göreve çağrılmalarına karşın icap izni yerine yalnızca otopside fiilen geçirilen sürenin esas alınarak bu sürelerin biriktirilmesi ve toplam 8 saat karşılığında 1 günlük izin hakkı tanınması uygulamasının yasal dayanağı nedir?



Prof. Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

9. Çizelgede icapçı olmadığı halde sözle icapçı sayılan uzman ve teknikerlerin, her zaman çağırılacakları gerekçesiyle şehir dışına çıkmalarının engellenmesinin yasal dayanağı var mıdır?
10. Adli Tıp Kurumunda görev yapan asistanların eğitim faaliyetlerinin hizmet yükü nedeniyle aksadığı veya fiilen eğitim amaçlı olmayan görevlendirmelerle zayıfladığı yönündeki iddialar araştırılmakta mıdır? Bu iddialar doğrulandıysa, hangi önlemler alınmaktadır?
11. Nöbet ve icap nöbeti uygulamasının açık, denetlenebilir ve hakkaniyetli bir çerçeveye kavuşturulması amacıyla Bakanlığınızca herhangi bir çalışma yürütülmekte midir? Yürütülmekte ise kapsamı ve takvimi nedir?