



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 20.02.2026

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan iddialara göre; Ankara ili, Çankaya ilçesi, Vadi Evleri bölgesinde bulunan ve Ankara Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde olduğu ileri sürülen bir taşınmazın, eski Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek tarafından görev süresi sona ermesine rağmen tahliye edilmediği, taşınmazın anahtarlarının belediyeye teslim edilmediği ve fiilî kullanımın sürdüğü belirtilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediye taşınmazları belediye tüzel kişiliğine ait kamu mallarıdır ve kişisel kullanım veya fiilî zilyetlik konusu yapılamaz. Kamu taşınmazının tahliye edilmemesi, hukuki dayanağı bulunmayan fiilî kullanımın sürdürülmesi ve kamu malının kişisel tasarrufa konu edilmesi halinde haksız işgal, ecrimisil, kamu zararı ve idari sorumluluk doğması kaçınılmazdır.

Bu tür durumlarda İçişleri Bakanlığı'nın idari vesayet ve denetim yetkisi kapsamında re'sen inceleme ve soruşturma yapması, mülkiye müfettişi görevlendirmesi, kamu zararını tespit etmesi ve hukuka aykırı kullanımın sona erdirilmesini sağlaması hukuki bir yükümlülüktür.

Kamu malının fiilen kullanılması iddiasına rağmen denetim mekanizmasının işletilmemesi, yalnızca bireysel bir ihmal değil, kamu malı rejiminin korunmasına ilişkin idari sorumluluğun yerine getirilmemesi anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ankara ili, Çankaya ilçesi, Vadi Evleri bölgesinde belediye mülkiyetinde olduğu iddia edilen taşınmazın eski Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek tarafından tahliye edilmediği yönündeki iddialar Bakanlığınızın bilgisine ulaşmış mıdır?
2. Söz konusu taşınmazın açık kimlik bilgileri (il, ilçe, mahalle, ada, pafta ve parsel numarası) nedir ve bu taşınmaz Ankara Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde midir?
3. Bu taşınmaz üzerinde halen fiilî kullanım bulunmakta mıdır? Kullanımın hukuki dayanağı nedir?
4. Görev süresi sona ermiş bir belediye başkanının belediyeye ait bir taşınmazı tahliye etmemesi halinde İçişleri Bakanlığı'nın re'sen denetim ve soruşturma başlatma yükümlülüğü bulunmakta mıdır?
5. Bu iddialar hakkında Bakanlığınızca mülkiye müfettişi görevlendirilmiş midir? Görevlendirilmemişse denetim yetkisinin neden kullanılmadığı açıklanacak mıdır?

6. Belediyeye ait taşınmazın tahliye edilmemesi nedeniyle haksız işgal ve ecrimisil doğup doğmadığı yönünde bir inceleme yapılmış mıdır?
7. Kamu zararının oluşup oluşmadığı tespit edilmiş midir? Tespit edilmediyse kamu zararı incelemesi neden yapılmamıştır?
8. Haksız işgal iddiasının doğru olması halinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 75'inci maddesi kapsamında tahliye işleminin gerçekleştirilmesi için Valilik veya Kaymakamlığa herhangi bir talimat verilmiş midir? Verilmemişse neden verilmemiştir?
9. Bu iddiaların doğruluğu halinde İ. Melih Gökçek hakkında 4483 sayılı Kanun kapsamında soruşturma izni verilmesi değerlendirilmekte midir?
10. Belediyeye ait taşınmazların görev süresi sona ermiş belediye başkanları veya kamu görevlileri tarafından tahliye edilmemesi nedeniyle son 10 yılda kaç idari soruşturma açılmıştır?
11. Kamu taşınmazının tahliye edilmemesi nedeniyle oluşan zararların sorumlulara rücu edilmesi yönünde herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
12. Bakanlığınız bu iddialar hakkında inceleme başlatmaması halinde kamu zararının büyümesinden doğacak idari sorumluluğu üstlenmekte midir?
13. İddiaların doğruluğu halinde müfettiş görevlendirilmesi ve soruşturma başlatılması için öngörülen işlem takvimi nedir?
14. Belediyelere ait taşınmazların görev süresi sona eren kamu görevlileri tarafından fiilen kullanılmasının önlenmesi amacıyla yeni bir denetim veya izleme mekanizması kurulması planlanmakta mıdır?
15. Bu olayda Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından tahliye talebi, ihtar, ecrimisil işlemi veya adli başvuru yapılmış mıdır? Yapılmışsa Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmiştir?
16. Belediyeye ait taşınmazın fiilen kullanılması halinde bu kullanımın hangi tarihten beri sürdüğü ve toplam kamu zararının ne kadar olduğu hesaplanmış mıdır?