



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Serhat Eren**

**Diyarbakır Milletvekili**

Suriye'de, Halep başta olmak üzere Kürtlerin ve diğer halkların yoğun olarak yaşadığı yerleşim alanlarına, Rojava'ya yönelik saldırıların yoğunlaşması üzerine, 10 Ocak 2026 tarihinden itibaren bölgesel gerilim ciddi biçimde tırmanmış; sivillerin doğrudan hedef alındığı, çocukların, kadınların ve yaşlıların yaşamını yitirdiği ağır bir şiddet ortamı ortaya çıkmıştır. Bu saldırılar, Kürtlerin yaşam alanlarının başta Rojava olmak üzere sistematik biçimde hedef alındığı, zorla yerinden edilmenin ve insani krizin derinleştiği bir süreci beraberinde getirmiştir.

Bu gelişmelere karşı Türkiye'nin birçok kentinde barışçıl ve demokratik protestolar gerçekleştirilmiş; yurttaşlar sivillere yönelik saldırıların durdurulmasını ve yaşam hakkının korunmasını talep ederek anayasal haklarını kullanmıştır. Ancak 10 Ocak-29 Ocak 2026 tarihleri arasında bu demokratik tepkiler, kolluk güçlerinin sert müdahaleleriyle karşılaşmış; aralarında gençlerin de bulunduğu çok sayıda kişi gözaltına alınmış, ev baskınları yaygınlaştırılmış ve gözaltında darp, işkence ve kötü muamele iddiaları kamuoyuna yansımıştır.

Bu süreçte, bayrak provokasyonu sonucunda gözaltına alınan ve kolluk güçlerinin uyguladığı şiddet nedeniyle işkenceye maruz kaldığı görüntülerle belgelenen Diyar Koç'un sağlık durumu kritik seviyeye ulaşmıştır. Buna karşın, söz konusu işkence iddialarına ilişkin sorumlular hakkında etkin ve bağımsız bir soruşturma yürütüldüğüne dair kamuoyuna yansıyan bir bilgi bulunmamaktadır.

Benzer şekilde, Tarsus'ta Kobanê protestoları sonrasında yaşanan gerginlik sırasında, ateşli silahla vurularak yaşamını yitiren bir gencin ölümü, demokratik protesto hakkının korunması, kolluk kuvvetlerinin sorumluluğu ve kamu güvenliği politikalarının niteliği bakımından ciddi soru işaretleri doğurmuştur.

Aynı tarih aralığında Kürtlere yönelik şiddeti, linci ve yok etmeyi açıkça teşvik eden ırkçı ve şovenist söylemler sosyal medya platformları başta olmak üzere kamusal alanda yaygınlaşmış; "öldürme", "vur emri verilmesi" gibi açık şiddet çağrılarına rağmen bu paylaşımlar hakkında etkili bir adli ve idari süreç işletilmemiştir. Buna karşın, Kürtlerle dayanışma gösteren ve Rojava'da yaşayan sivillere yönelik saldırıları protesto eden paylaşımlar hızla kriminalize edilmiş; ifade ve düşünce özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gereken eylemler gözaltına

ve adli tedbirlere dönüştürülmüştür. Bu çifte standartlı uygulama, Kürtlere yönelik nefret söylemi ve şiddet çağrılarının cezasızlıkla korunması; buna karşılık Kürtlerin ve Kürtlerin dostlarının demokratik haklarını kullandıkları için cezalandırılması şeklinde işleyen sistematik bir pratiği ortaya koymaktadır.

**Bu bağlamda;**

- 1- 10 Ocak–29 Ocak 2026 tarihleri arasında Türkiye genelinde Kürtlere yönelik linç, küfür, hakaret, ırkçılık ve nefret söylemi içeren eylem ve paylaşımlar hakkında kaç adli ve idari soruşturma başlatılmıştır?
- 2- Bu soruşturmalar kapsamında kaç kişi gözaltına alınmış, kaç kişi hakkında tutuklama veya adli kontrol tedbiri uygulanmıştır?
- 3- Aynı tarih aralığında Kürtlere yönelik açık şiddet çağrısı içeren, “öldürme”, “vur emri verilmesi” gibi ifadelerin yer aldığı paylaşımlar hakkında neden etkili bir soruşturma yürütülmemiştir?
- 4- Kürtlere yönelik küfür ve hakaret içerikli eylem ve paylaşımların soruşturmaya dönüşmemesinin nedeni, Kürtlerin Anayasa ve yasalarda açık biçimde tanınmamış olması mıdır?
- 5- Kürtlere yönelik hakaret ve nefret söylemlerinin mevzuatta ayrı ve açık bir suç olarak tanımlanmamış olması, bu fiillerin cezasız kalmasına yol açmakta mıdır?
- 6- Varlığı hukuken tanınmayan bir halka yönelik küfür, hakaret ve nefret söylemleri, mevcut uygulamada suç olarak değerlendirilmemekte midir?
- 7- Kürtlere yönelik şiddet ve linç çağrıları cezasız kalırken, Rojava’da Kürt kadınlarına yönelik saldırıları protesto eden paylaşımların hızla gözaltı ve adli işlemlere konu edilmesinin hukuki gerekçesi nedir?
- 8- Kocaeli Gebze Fatih Devlet Hastanesi’nde görev yapan hemşire İ.A.’nin dayanışma ve protesto niteliğindeki bir paylaşımı nedeniyle gözaltına alınması, buna karşın Kürtlere yönelik şiddet çağrılarının cezasız bırakılması, hukuk önünde eşitlik ilkesiyle nasıl bağdaştırılmaktadır?
- 9- Belirtilen tarih aralığında Kürtlerin demokratik protestolarına yönelik kolluk müdahaleleri sırasında kaç kişi darp edilmiş, kaç kişi hakkında işkence ve kötü muamele iddiası kayda geçmiştir?
- 10- Diyar Koç’un maruz kaldığı işkence iddialarıyla ilgili olarak kaç kolluk görevlisi hakkında idari veya adli soruşturma başlatılmıştır? Olaylara ilişkin kamera kayıtları muhafaza altına alınmış mıdır?