

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı **Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Dicle Üniversitesi'nin Havuzbaşı Sosyal Tesislerinde gerçekleştirilen bakım ve yenileme çalışmalarına ilişkin kamuoyuna çeşitli iddialar yansımıştır. Söz konusu iddialarda, tesislerin yenilenmesi için yaklaşık 17 milyon TL düzeyinde kamu kaynağı kullanıldığı, ihale sürecinde pazarlık usulünün tercih edildiği, işin gerçekleştirilme biçimi ile ihale sürecinin zamanlaması konusunda soru işaretleri bulunduğu ve üniversite bünyesindeki sağlık tesislerinin fiziki sorunları devam ederken sosyal tesise önemli miktarda kaynak ayrıldığı ileri sürülmektedir.

Dicle Üniversitesi'nin resmi internet sitesinde de Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin uzun süredir kullanılmadığı, altyapısının, havuzunun ve çevre düzenlemesinin yenilendiği ve tesisin 8 Eylül 2026 tarihinde yeniden hizmete açıldığı açıklanmıştır.

Bunun yanında, kamuya açık ihale kayıtlarında Dicle Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından 2026/1251162 ihale kayıt numarasıyla "DÜ Rektörlüğü Açık Havuz Tesisleri Bakım Onarımı" işinin gerçekleştirildiği; işin yaklaşık maliyetinin 15.137.055,18 TL, sözleşme bedelinin ise 14.314.882,97 TL olduğu görülmektedir.

Kamu kaynaklarının kullanılmasında hukuka uygunluk, kamu yararı, ihtiyaç, öncelik, etkililik, ekonomiklik ve verimlilik ilkelerinin gözetilmesi anayasal ve mali yönetim ilkelerinin gereğidir. Nitekim 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu uyarınca kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması ve yetkili kişilerin hesap verme sorumluluğu bulunmaktadır. Sayıştay uygulamasında da kamu kaynağının hukuka uygun, etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasına ilişkin sorumluluk açık biçimde ortaya konulmaktadır.

Öte yandan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda pazarlık usulü istisnai bir ihale yöntemi olarak düzenlenmiş olup, hangi bent kapsamında bu yönteme başvurulduğunun, somut olayın şartlarıyla ve kanuni koşullarla ortaya konulması gerekmektedir.

Bu çerçevede;

1. Dicle Üniversitesi Havuzbaşı Sosyal Tesisleri bakım ve onarım işi için gerçekleştirilen 2026/1251162 İKN'li ihalenin hangi ihale usulüyle gerçekleştirildiği ve pazarlık usulü kullanılmış ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun hangi maddesi ve hangi bendi kapsamında işlem tesis edildiği nedir?
2. İhalenin pazarlık usulüyle gerçekleştirilmesinin somut, teknik ve hukuki gerekçesi nedir? İhale onay belgesinde bu gerekçeye hangi ifadelerle yer verilmiştir?
3. Söz konusu iş bakımından ivedilik, aciliyet, beklenmeyen olay, doğal afet veya kanunda öngörülen diğer pazarlık usulü şartlarından hangisinin gerçekleştiği değerlendirilmiştir? Bu değerlendirmeye dayanak oluşturan teknik rapor, keşif raporu, hasar tespit tutanağı veya diğer belgeler mevcut mudur?

F.Ö.Ö.Ö.

4. İhale öncesinde Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin mevcut durumunu ortaya koyan teknik inceleme, keşif, proje, yaklaşık maliyet hesabı, fotoğraflı tespit ve ihtiyaç raporu hazırlanmış mıdır? Hazırlanmış ise bu belgelerin tarihleri ve sonuçları nelerdir?
5. Söz konusu iş için belirlenen yaklaşık maliyet tam olarak ne kadardır? Yaklaşık maliyet hangi kalemlerden oluşmaktadır? Her bir imalat kalemi için miktar, birim fiyat ve toplam bedel nedir?
6. İhale sonucunda oluşan 14.314.882,97 TL sözleşme bedelinin ödeme kalemleri nelerdir? İş kapsamında bugüne kadar yükleniciye toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
7. Sözleşme kapsamında gerçekleştirilen imalatların hakediş bazında dökümü nedir? Her hakedişte yapılan işin miktarı, birim fiyatı ve toplam tutarı nedir?
8. İş kapsamında sözleşme bedeli dışında fiyat farkı, iş artışı, süre uzatımı, ek imalat, keşif artışı veya benzeri herhangi bir ilave ödeme yapılmış mıdır? Yapılmışsa toplam tutarı nedir?
9. Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin bakım ve yenileme işine ilişkin ihale ilanı, ihale dokümanı, teknik şartname, idari şartname, yaklaşık maliyet, komisyon kararları, sözleşme, hakedişler ve kesin/kısmi kabul belgeleri hazırlanmış mıdır?
10. İhaleye kaç firma davet edilmiştir? Davet edilen firmaların unvanları, teklif bedelleri ve değerlendirme sonuçları nedir?
11. İhaleye davet edilen firmalar arasında ortaklık, yönetici, temsilci, akrabalık, ticari ilişki veya başka bir bağlantı bulunduğu ilişkin idari bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nedir?
12. İhale sürecinde Kamu İhale Kurumu'na herhangi bir şikâyet veya itirazın şikâyet başvurusu yapılmış mıdır? Yapılmışsa başvuruların konusu ve sonucu nedir?
13. Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin yenilenmesi için kullanılan kaynağın hangi bütçeden ve hangi bütçe tertibinden karşılandığı nedir?
14. Söz konusu harcama Dicle Üniversitesi özel bütçesinden, döner sermaye bütçesinden, sosyal tesis gelirlerinden, Sağlık Bakanlığı kaynaklarından veya başka bir kamu kaynağından mı karşılanmıştır?
15. Eğer harcama üniversitenin sağlık hizmetleriyle bağlantılı bir bütçeden veya döner sermaye kaynağından karşılandıysa, sağlık hizmetleri için tahsis edilen kaynakların sosyal tesis bakım-onarımında kullanılmasının hukuki dayanağı nedir?
16. Kamuoyuna yansıyan iddialarda, söz konusu harcamanın Dicle Üniversitesi Dış Hekimliği Hastanesi veya sağlık hizmetleriyle bağlantılı bir kaynaktan karşılandığı ileri sürülmektedir. Bu iddia doğru mudur? Doğru ise hangi bütçe tertibinden ne kadar kaynak aktarılmıştır?
17. Üniversite bünyesindeki Kalp Hastanesi, Dış Hekimliği Hastanesi ve diğer sağlık tesislerinde 2025 ve 2026 yıllarında tespit edilen fiziki altyapı, bakım, onarım ve yenileme ihtiyaçlarının toplam maliyeti ne kadardır?
18. Aynı dönemde üniversitenin sağlık tesislerinde acil bakım ve onarım bekleyen bina, servis, koridor, ameliyathane, poliklinik, tıbbi altyapı ve hasta hizmet alanları bulunmakta mıdır?

19. Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin yenilenmesine karar verilirken üniversitenin sağlık tesislerinin bakım-onarım ihtiyaçlarını ortaya koyan yatırım ve ihtiyaç önceliklendirme raporu hazırlanmış mıdır?
20. Üniversite yönetimi tarafından Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin yenilenmesi için ayrılan kaynağın, öğrencilerin eğitim ihtiyaçları, araştırma altyapısı, laboratuvarlar, öğrenci yurtları, sağlık tesisleri ve diğer zorunlu kamu hizmetleriyle karşılaştırmalı olarak kamu yararı ve öncelik değerlendirmesi yapılmış mıdır?
21. Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin yenilenmesinin öğrenci ve personel başına maliyeti hesaplanmış mıdır? Tesisin yıllık işletme gideri ve öngörülen yıllık geliri ne kadardır?
22. Yenilenen tesisin kullanım süresi, kapasitesi ve yıllık kullanım oranı dikkate alınarak yatırımın ekonomik ve mali fizibilitesi hazırlanmış mıdır?
23. Tesisin yaz sezonu sonunda kullanımının azalacağı veya kapanacağı öngörülmesine rağmen yüksek tutarlı bakım ve yenileme harcaması yapılmasının mali ve idari gerekçesi nedir?
24. Söz konusu yatırım kararı alınırken Dicle Üniversitesi Stratejik Planı, Performans Programı ve yıllık yatırım programında Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'ne ilişkin bir hedef veya faaliyet bulunmakta mıdır?
25. Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin yenilenmesine ilişkin kararın alınmasında Rektörlük, Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve diğer ilgili birimlerin görev ve sorumlulukları nelerdir?
26. İşin ihale ve ödeme süreçlerinde harcama yetkilisi, gerçekleştirme görevlisi, ihale komisyonu üyeleri ve kontrol teşkilatı kimlerdir?
27. İş kapsamında yapılan harcamalar hakkında üniversitenin iç kontrol birimleri veya İç Denetim Birimi tarafından herhangi bir inceleme gerçekleştirilmiş midir? Gerçekleştirilmişse raporun sonucu nedir?
28. Söz konusu harcamaya ilişkin olarak Sayıştay tarafından herhangi bir denetim, inceleme veya değerlendirme yapılmış mıdır? Yapılmışsa tespit edilen hususlar nelerdir?
29. Havuzbaşı Sosyal Tesisleri'nin bakım-onarımında kullanılan kamu kaynağının etkili, ekonomik ve verimli kullanılıp kullanılmadığı konusunda herhangi bir maliyet-fayda analizi yapılmış mıdır?
30. İhale sürecinde veya ödeme aşamalarında mevzuata aykırılık, eksik iş, fazla ödeme, rayiç bedelin üzerinde ödeme veya kamu zararına yol açabilecek herhangi bir husus tespit edilmiş midir?
31. Eğer herhangi bir kamu zararı tespit edilmişse zararın tutarı, sorumluları ve tahsilat süreci nedir?
32. Dicle Üniversitesi Rektörlüğü, kamuoyuna yansıyan "17 milyon TL'lik Havuzbaşı harcaması" iddiasına ilişkin bugüne kadar neden ayrıntılı bir belge ve maliyet dökümü yayımlanmamıştır?

33. Üniversite yönetiminin, kamu kaynaklarının kullanımına ilişkin ihale, sözleşme, hakediş, ödeme ve kabul belgelerini kamuoyuyla paylaşmayı planlaması söz konusu mudur?
34. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından Dicle Üniversitesi Havuzbaşı Sosyal Tesisleri bakım-onarım süreci hakkında idari ve mali inceleme/soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmamışsa başlatılması düşünülmekte midir?
35. Son beş yıl içerisinde Dicle Üniversitesi bünyesindeki sosyal tesislerin bakım, onarım, yenileme ve işletilmesi için toplam ne kadar kamu kaynağı harcanmıştır? Yıllar ve tesisler bazında dağılımı nedir?
36. Dicle Üniversitesi'nin son beş yıllık dönemde gerçekleştirdiği pazarlık usulü ihalelerin sayısı, toplam bedeli, ihale konuları ve yüklenici firmaları nelerdir?
37. Son olarak, Dicle Üniversitesi'nde kamu kaynaklarının kullanımında kamu yararı, şeffaflık, hesap verebilirlik ve önceliklendirme ilkelerine uygunluğun değerlendirilmesi amacıyla YÖK tarafından kapsamlı bir inceleme yapılacak mıdır?