



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sn. Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Kamusal hizmetlerin yürütülmesinde temel esas, kamu yararı ve kaynakların verimli kullanılmasıdır. Ancak 6,3 milyon vatandaşı doğrudan ilgilendiren bu hizmet devrinde, abone başı maliyetin 75 TL'den 160 TL'ye yükselmesi, ekonomik akılla ve tasarruf tedbirleriyle bağdaşmamaktadır.

Bu Bağlamda:

1. 6,3 milyon abonenin hizmet aldığı altyapı, arıza ve bakım hizmetlerinin; kurum bünyesinde veya daha düşük maliyetli mevcut sistem yerine, iki ayrı özel taşıeron şirkete devredilmesine ilişkin imzalanan veya taslak aşamasında olan sözleşmenin içeriği nedir?
2. Kurumun kendi verilerine göre abone başı 75 TL seviyesinde olan işletme maliyetinin, taşıeron firmalara devredilmesiyle 160 TL seviyesine çıkacağı iddiası doğru mudur? Doğru ise, aradaki %113'lük fahiş fiyat farkının teknik ve mali gerekçesi nedir?
3. Söz konusu hizmet alımı ihalesi hangi usulle (Açık İhale / 21-b Pazarlık) yapılmıştır? İhaleye davet edilen firmalar hangileridir ve bu firmaların sektördeki tecrübeleri (iş bitirme belgeleri) bu büyüklükteki bir operasyonu yürütmek için yeterli midir?
4. Abone başına oluşan 85 TL'lik (160-75) maliyet farkının, 6,3 milyon abone üzerinden hesaplandığında oluşturacağı aylık ve yıllık toplam kamu zararı ne kadardır? Bu devasa fark, kurumun kârlılığını düşürüp Hazine'ye aktarılacak payı azaltmayacak mıdır?
5. Maliyetlerdeki bu suni artışın, vatandaşın faturalarına "hizmet bedeli zammı" olarak yansıtılması planlanmakta mıdır? Vatandaşın cebinden çıkacak paranın, aracı taşıeron şirketlere aktarılması "kamu yararı" ile bağdaşmakta mıdır?
6. Hizmetin devredileceği iddia edilen taşıeron şirketlerin, vatandaşların evlerine girerek kurulum ve arıza hizmeti vereceği düşünüldüğünde; abonelerin kişisel verilerinin güvenliği (KVKK) ve hane mahremiyeti konusunda şirketlere hangi yasal yükümlülükler getirilmiştir?
7. TÜRKSAT bünyesinde veya halihazırda bu hizmeti veren yüklenicilerde çalışan teknik personelin akıbeti ne olacaktır? Bu devir işlemi sonucunda işsiz kalacak veya hak kaybına uğrayacak personel sayısı kaçtır?

8. Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayınlanan "Kamuda Tasarruf Tedbirleri Genelgesi"; hizmet alımlarında kısıtlamayı ve kaynakların verimli kullanılmasını emrederken; maliyeti ikiye katlayan bu sözleşme, genelgeye aykırılık teşkil etmiyor mu?
9. Söz konusu taşeron şirketlerin sahiplerinin veya yöneticilerinin; Bakanlığınızla veya TÜRSAT üst yönetimiyle herhangi bir siyasi veya ticari yakınlığı bulunmakta mıdır? Bu konuda Bakanlığınızca bir "çıkartışması" incelemesi yapılmış mıdır?
10. Hizmet kalitesinin düşmesi (arıza müdahale sürelerinin uzaması vb.) durumunda; taşeron firmalara uygulanacak cezai müeyyideler sözleşmede açıkça belirtilmiş midir? Yoksa "garantili ödeme" benzeri bir modelle firmalara gelir güvencesi mi verilmiştir?