



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı


Tarih: **17 Haziran 2026**

Sayı: **19415**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

45785

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.06.2026


Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

12 Haziran 2026 tarihinde kamuoyuna yansıyan bilgiler doğrultusunda; beyaz et sektöründe faaliyet gösteren ve Türkiye'nin tavuk eti üretiminin önemli bölümünü gerçekleştiren Banvit, Şenpiliç, Erpiliç, Lezita, Keskinoğlu, Hastavuk, Akpiliç ve diğer büyük şirketler hakkında yürütülen soruşturma kapsamında toplam 13 şirkete Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 133'üncü maddesi uyarınca denetim kayyımı atanmıştır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan açıklamada söz konusu işlemin, beyaz et sektöründe yaşandığı ileri sürülen haksız fiyat artışları, fiyatlama davranışları, piyasa işleyişi ve rekabeti bozucu uygulamalara ilişkin soruşturma kapsamında gerçekleştirildiği ifade edilmiştir.

Bilindiği üzere Türkiye'de rekabet ihlallerine ilişkin temel idari mekanizma 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında faaliyet gösteren Rekabet Kurumu ve Rekabet Kurulu'dur. Rekabet hukukunun yerleşik uygulamalarında kartelleşme, fiyat anlaşmaları, hâkim durumun kötüye kullanılması veya rekabeti bozucu davranışlar bakımından başvuru temel araçlar; idari para cezaları, davranışsal tedbirler, yapısal düzenlemeler ve ilgili piyasa uygulamalarının sonlandırılmasına yönelik kararlardır.

Buna karşılık şirket yönetimine kayyım atanması tedbiri, Türk hukukunda ağırlıklı olarak örgütlü suçlar, terör finansmanı, kara para aklama ve suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerine ilişkin soruşturmalar kapsamında uygulanmış; ekonomik hayat bakımından oldukça istisnai nitelikte bir koruma tedbiri olarak değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, beyaz et sektörünün en büyük üreticilerinin önemli bir kısmına aynı anda denetim kayyımı atanması, yalnızca ilgili şirketleri değil, ülkemizin gıda arz güvenliğini, üretim zincirini, yatırım ortamını, hukuk güvenliğini ve mülkiyet hakkına ilişkin algıyı da doğrudan etkileyebilecek sonuçlar doğurma potansiyeline sahiptir.

Öte yandan son yıllarda Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun (TMSF) kayyım olarak görev yaptığı şirket sayısındaki artış, çeşitli ekonomik sektörlerde yürütülen kayyım uygulamaları ve şirket yönetimlerine yönelik müdahaleler kamuoyunda geniş tartışmalara neden olmaktadır. Bu

durum, ekonomik faaliyetlerin idari ve yargısal süreçler aracılığıyla yeniden şekillendirilmesi, belirli sektörlerde sermaye yapılarının değiştirilmesi veya piyasa aktörlerinin yeniden konumlandırılması yönünde endişelere yol açmaktadır.

Beyaz et sektörü, Türkiye'nin temel gıda güvenliği açısından stratejik öneme sahip sektörlerinden biridir. Sektörde faaliyet gösteren şirketler milyonlarca vatandaşın tüketimine konu olan ürünleri üretmekte, on binlerce kişiye doğrudan ve dolaylı istihdam sağlamakta, yem sanayiinden lojistiğe kadar geniş bir ekonomik ekosistemi etkilemektedir.

Bu nedenle söz konusu soruşturmanın hukuki dayanaklarının, kayyım tedbirinin uygulanma gerekçelerinin, alınan kararların ekonomik etkilerinin ve kamu otoritelerinin bu süreçteki rolünün açıklığa kavuşturulması kamu yararı açısından zorunluluk arz etmektedir.

Buna göre;

1. Beyaz et sektöründe faaliyet gösteren 13 şirkete yönelik soruşturmada Bakanlığınızın rolü nedir?
2. Operasyon öncesinde Bakanlığınıza ulaşan tüketici şikâyeti sayısı kaçtır?
3. Bakanlığınız tarafından beyaz et sektörüne ilişkin kaç inceleme veya denetim gerçekleştirilmiştir?
4. Soruşturmaya konu olduğu belirtilen haksız fiyat artışları hangi dönemleri kapsamaktadır?
5. Bakanlığınız tarafından beyaz et sektöründe rekabeti bozucu davranışlara ilişkin herhangi bir rapor hazırlanmış mıdır? Hazırlanmış ise bu raporların sonuçları nelerdir?
6. Soruşturma konusu şirketler hakkında daha önce uygulanmış idari yaptırımlar nelerdir?
7. Rekabet Kurumu tarafından beyaz et sektörüne yönelik yürütülen soruşturmaların sonuçları Bakanlığınız tarafından nasıl değerlendirilmektedir?
8. Rekabet Kurulu tarafından verilen idari para cezalarının yeterli olmadığı yönünde bir değerlendirme yapılmış mıdır?
9. Rekabet ihlali iddialarının ceza soruşturmasına ve kayyım uygulamasına konu edilmesini gerektiren yeni bulgular nelerdir?
10. Bakanlığınız, beyaz et sektöründe kartelleşme veya fiyat koordinasyonu bulunduğu kanaatine hangi verilere dayanarak ulaşmıştır?
11. Soruşturma kapsamında adı geçen şirketlerin Türkiye beyaz et üretimindeki toplam pazar payı nedir?
12. Operasyonun ardından sektörde arz daralması veya fiyat artışı riski öngörülmekte midir?
13. Beyaz et arzında aksama yaşanması halinde uygulanacak acil eylem planı bulunmakta mıdır?

14. Son beş yılda beyaz et sektörüne ilişkin kaç rekabet soruşturması açılmıştır?
15. Son beş yılda rekabet ihlali nedeniyle hakkında işlem yapılan şirketlerden kaçına kayyım atanmıştır?
16. Bakanlığınız, rekabet ihlali iddialarında kayyım uygulamasının olağan bir araç olduğunu düşünmekte midir?
17. Beyaz et sektöründe uygulanan bu yöntemin başka sektörlerde de kullanılması planlanmakta mıdır?
18. Çimento, gübre, yem, süt, zincir marketler ve lojistik sektörlerinde benzer soruşturmalar yürütülmekte midir?
19. Bakanlığınız, beyaz et sektöründe uygulanan bu sürecin serbest piyasa düzeni, yatırım ortamı ve hukuki öngörülebilirlik üzerindeki etkilerine ilişkin herhangi bir etki analizi yapmış mıdır?

16.06.2026