



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7147209

Sayı : 64272063-610- 420730

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-47209)

GÜNLÜDÜR

26 Ağustos 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03/08/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1907461 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN'in tarafıma tevcih ettiği 7-47209 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-47209 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 Sayfa)



**DIYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT
EREN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
CEVAPLAR**

**DÖNEM
28-4**

**ESAS NO
7-47209**

Ülkemizin herhangi bir bölgesinde yürütülecek madencilik faaliyetleri ile ilgili olarak; maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında; Diyarbakır ilimizin Lice ilçesi sınırları dahilinde Önergeye konu şirket uhdesinde 28.02.2023 tarihinden geçerli 10 yıl süreli II (a) grubu işletme ruhsatı ile 07.11.2024 tarihinden geçerli olmak üzere 11,65 hektarlık alana işletme izni düzenlendiği tespit edilmiştir. Ayrıca anılan alanla çakışan 4 adet maden ruhsatı bulunmaktadır.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) CBS sistem kayıtlarında yapılan sorgulamada ise Önergede bahsi geçen şirket uhdesinde bulunan işletme izin alanının mağara koruma alanı dışında kaldığı ve mağara koruma alanının ise madencilığe kapatılmış alan olarak sistem kayıtlarına işlendiği tespit edilmiş olup, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinin yedinci fıkrası hükmü ile Maden Yönetmeliğinin 31'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkra hükümlerine uygun olarak işlemler yürütülmektedir.

Söz konusu ruhsat sahasına ilişkin MAPEG aleyhine Diyarbakır 4. İdare Mahkemesi'nin dosyasında açılan iptal davasına yönelik 30.04.2026 tarihli "Davanın Reddi" kararı, karara karşı davacılar tarafından yapılan yürütmenin durdurulması istemli istinaf başvurusu neticesinde ise Diyarbakır Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nce 10.07.2026 tarihli istinaf dava dosyasında "Yürütmenin Durdurulması İsteminin Reddi" kararı verildiği tespit edilmiştir.

3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinin ikinci fıkrasında "Özel çevre koruma bölgeleri, 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanununa göre korunan alanlar, sulak alanlar, yaban hayatı koruma ve geliştirme sahaları, ormanlar, 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununa göre ilan edilen kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri, turizm merkezleri, 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa göre korunması gerekli alanlar, birinci derece askeri yasak bölgeler, 1/5000 ölçekli imar planı onaylanmış alanlar, 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında kalan sit alanları ile madencilik amacı dışında tahsis edilen ve Genel Müdürlük tarafından uygun görüş verilen elektrik santralleri, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgeleri, petrol, doğal gaz ve jeotermal boru hatları gibi yatırım alanlarına ait koordinatlar ilgili kurumlar tarafından Genel Müdürlüğe bildirilir." hükmü, üçüncü fıkrasında "Ormanlar hariç ikinci fıkra kapsamında bildirilen alanlarda ruhsat düzenlenmeden önce Genel Müdürlük, ilgili kuruma proje hakkında görüşünü sorarak izin talebinde bulunur. İlgili kurum değerlendirmelerini tamamlayarak üç ay içinde izin talebine cevap verir. Bu süre içerisinde cevap verilmemesi durumunda ilgili kuruma Genel Müdürlükçe bir ay ilave süre verilir. Bu süre sonunda da karar bildirilmezse, izin verilmiş sayılır. Verilen izin, işletme ruhsatına geçiş veya temdit değerlendirmelerinde o alanda devam eder. Ancak idarenin projede veya rehabilitasyon projesinde değişiklik talep etmesi mümkündür." hükmü ve yedinci fıkrasında "Ruhsat düzenlendikten sonra alan, izne tâbi hâle gelse dahi madencilik faaliyetlerine devam edilir. Ancak ruhsat sahasında kültür varlığının tespiti hâlinde madencilik faaliyetlerine devam edilebilmesi için Kültür ve Turizm Bakanlığının uygun görüşü aranır. Kültür ve Turizm Bakanlığının uygun görüş vermemesi durumunda Genel Müdürlük tarafından hesaplanan yatırım giderleri tutarındaki tazminat, lehine kısıtlama kararı verilen idarenin bütçesinden ruhsat sahibine ödenir." hükmü yer almaktadır.