



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bakan İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Saygılarımla.

Gürsel EROL
Elazığ Milletvekili

Elazığ Merkez Ekrüz Köyü'nde bulunan ve 161 ada, 151 parsel numarasıyla ifade edilen taşınmazın, ağaçlandırma amacı kapsamında bir firmaya kiralandığına ilişkin iddialar tarafımıza ulaşmıştır. Söz konusu taşınmazın içerisinde veya üzerinde Özel İdare'ye ait bir su deposu ile elektrik dağıtım altyapısına ait direklerin bulunduğu, buna rağmen taşınmazın mevcut kullanım ve altyapı durumu dikkate alınarak kiralama işleminin gerçekleştirildiği ileri sürülmektedir.

Bunun yanı sıra, söz konusu taşınmaza yakın bölgelerde keçi ve büyükbaş hayvan yetiştiriciliği yapan işletmelerin bulunduğu, yöre halkının söz konusu alanı fiilen kullandığı ve bölgede bazı mezarlıkların bulunduğu belirtilmektedir. Buna karşın, taşınmazın genel otlatma alanı kapsamında değerlendirilmediği, aynı bölgede bulunan ve daha uzak mesafelerdeki bazı taşınmazlara yönelik müracaatların ise genel otlatma alanı kapsamında değerlendirildiği yönünde ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Tarafımıza ulaşan iddialara göre, söz konusu alanın mevcut bitki örtüsü ve kullanım özelliklerinin de ayrıca değerlendirilmesi gerekmektedir. Ağaçlandırma amacıyla kiralanmış bir taşınmazın fiili niteliği, orman ve mera mevzuatı bakımından taşıdığı özellikler, köylünün

kullanım hakkı ve kamu altyapısının varlığı birlikte değerlendirilmeden gerçekleştirilecek bir tahsis veya kiralama işlemi kamu yararı bakımından tartışmalı hale gelebilecektir.

Ayrıca Elazığ Orman Bölge Müdürlüğü bünyesinde görev yapan bazı mühendis ve personelin söz konusu firma sahibiyle doğrudan veya dolaylı biçimde irtibat halinde olduğu ve bu kişilerin taşınmazın değerlendirilmesi, kiralama süreci veya ilgili idari işlemlerde görev aldığı yönünde iddialar bulunmaktadır.

Kamuya ait taşınmazların kiralanması ve ağaçlandırma amacıyla tahsis edilmesi süreçlerinde kamu yararı, şeffaflık, eşitlik, tarafsızlık ve mevzuata uygunluk ilkelerinin eksiksiz biçimde uygulanması gerekmektedir.

Bu nedenle, söz konusu taşınmazın kiralanma sürecinin; taşınmazın hukuki ve fiili niteliğinin, genel otlatma alanlarıyla ilişkisinin, kamu altyapısının varlığının, köylülerin kullanımının, şirketin ve şirket sahibinin durumunun ve Bakanlık personeli ile şirket arasındaki olası ilişkilerin de dahil olduğu kapsamlı bir incelemeyle ortaya konulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Elazığ Merkez Ekrüz Köyü 161 ada 151 parsel numaralı taşınmazın mülkiyeti kime aittir? Taşınmazın yüzölçümü, tapu niteliği ve mevcut kullanım vasfı nedir?
2. Söz konusu taşınmaz hangi tarihte, hangi ihale veya tahsis yöntemiyle ve hangi mevzuat kapsamında kiralanmıştır? Kiralama süresi ve kira bedeli ne kadardır?
3. Taşınmazın ağaçlandırma amacıyla kiralanmasına ilişkin Bakanlık veya ilgili kurumlar tarafından hazırlanmış etüt, rapor, keşif, amenajman, arazi tespit veya uygunluk raporu bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa bu raporların tarihleri ve sonuçları nelerdir?
4. Kiralama öncesinde taşınmaz üzerinde Özel İdare'ye ait su deposu, elektrik dağıtım direkleri ve diğer kamu altyapılarının bulunduğu tespit edilmiş midir? Bu altyapıların varlığı kiralama işlemine ilişkin değerlendirmelerde dikkate alınmış mıdır?
5. Kamuya ait altyapı tesislerinin bulunduğu bir taşınmazın bu haliyle kiraya verilmesinin hukuki dayanağı nedir? İlgili kamu kurumlarından kiralama öncesinde görüş alınmış mıdır?
6. Söz konusu taşınmazın çevresinde küçükbaş ve büyükbaş hayvancılık yapan işletmelerin bulunduğu Bakanlık tarafından bilinmekte midir?

7. Taşınmazın genel otlatma alanı dışında bırakılmasının gerekçesi nedir? Bu karar hangi teknik ve idari raporlara dayanılarak verilmiştir?
8. Aynı bölgede daha uzak mesafelerde bulunan ve köylüler tarafından genel otlatma alanı kapsamında değerlendirilmesi talep edilen taşınmazların bu kapsamda değerlendirilmesine rağmen, Ekrüz Köyü 161 ada 151 parselin neden genel otlatma alanı dışında bırakıldığı konusunda Bakanlığınız tarafından bir inceleme yapılmış mıdır?
9. Söz konusu taşınmazın mera, orman, ağaçlandırma alanı veya başka bir kamu taşınmazı niteliği bakımından geçirdiği tüm vasıf ve statü değişiklikleri nelerdir?
10. Taşınmazın mevcut bitki örtüsü ve orman niteliği kiralama öncesinde tespit edilmiş midir? Alanda bulunan ağaç ve bitki örtüsünün niteliğine ilişkin bir teknik rapor hazırlanmış mıdır?
11. Söz konusu taşınmaz üzerinde mezarlık bulunduğu yönündeki iddialar Bakanlığınız tarafından araştırılmış mıdır? Arazi çalışmaları sırasında mezarlık veya mezarlık niteliğinde kullanılan alanlar tespit edilmiş midir?
12. Ekrüz Köyü sakinlerinin söz konusu alanı geçmişten bu yana fiilen kullandığı yönündeki iddialar Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Kiralama öncesinde köy muhtarlığının veya yöre halkının görüşü alınmış mıdır?
13. Taşınmazın kiralama sürecinde köy muhtarlığı, Elazığ İl Özel İdaresi, ilgili belediye, TEDAŞ/elektrik dağıtım kuruluşu ve diğer kamu kurumlarından görüş alınmış mıdır?
14. ES Yenilenebilir Enerji firmasının söz konusu taşınmazı kiralamaya hak kazanmasına ilişkin ihale veya başvuru sürecinde başka kişi veya şirketler de başvurmuş mudur? Başvuru yapanların sayısı kaçtır ve değerlendirme hangi kriterlere göre yapılmıştır?
15. Söz konusu firma ile ilişkisi bulunduğu iddia edilen Bakanlık personelinin, taşınmazın tespiti, değerlendirilmesi, ihale/kiralama işlemi, uygunluk raporu veya denetim süreçlerinde görev alıp almadığı araştırılmış mıdır?
16. Kiralama sürecinde görev alan Bakanlık personeli hakkında herhangi bir çıkar çatışması, tarafsızlık veya etik ihlali iddiası gündeme gelmiş midir? Gelmişse Bakanlık tarafından inceleme başlatılmış mıdır?
17. Ekrüz Köyü 161 ada 151 parselin ES Yenilenebilir Enerji firmasına kiralama ile ilgili olarak Bakanlığınız tarafından müfettiş incelemesi veya idari

soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa, söz konusu iddiaların kamu yararı ve kamu taşınmazlarının korunması bakımından incelemesi planlanmakta mıdır?

18. Kiralama işleminin gerçekleştirilmesinden önce ve sonra taşınmazda yerinde inceleme yapan görevlilerin isimleri, görev unvanları ve hazırladıkları raporlar nelerdir?
19. Söz konusu taşınmazın kiralanmasıyla ilgili tüm işlem dosyasının; ihale veya başvuru belgeleri, teknik raporlar, komisyon kararları, arazi tespit tutanakları, kurum görüşleri ve kira sözleşmesi dahil olmak üzere Bakanlığınız tarafından yeniden incelenmesi planlanmakta mıdır?
20. Yapılacak inceleme sonucunda kiralama işleminin mevzuata aykırı olduğunun veya kamu yararına uygun olmadığına tespit edilmesi halinde, kira sözleşmesinin iptal edilmesi veya taşınmazın yeniden kamu kullanımına kazandırılması söz konusu olacak mıdır?