



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Urfa Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde, taşeron firma aracılığıyla görev yapan yaklaşık 35 personel, sistematik mobbing ve ekonomik mağduriyetle karşı karşıya kalmıştır. Tarafımıza ulaşan bilgilere ve çalışanların kuruma sunduğu şikayet dilekçelerine göre, bu personeller kamu hizmetini kendi şahsi araçlarıyla yerine getirmektedir. Kurum tarafından yalnızca araçların akaryakıt gideri karşılanmakla birlikte, bakım-onarım, lastik, sigorta, vergi, muayene ve diğer tüm maliyetleri şoförlerin üzerine yüklenmektedir.

Tüm bu gider kalemlerinin çalışanlarca karşılanması istendiği halde, şoförlere aylık 37.000 TL gibi, günümüz ekonomik koşullarında hem araç masraflarını hem de bir ailenin geçimini sağlamak çok uzak ve insani olmayan bir ücret dayatılmaktadır. Araçların zorunlu giderleri düşüldüğünde, şoförlerin eline asgari ücretin dahi altında bir gelir kaldığı görülmektedir.

Ayrıca, haklı taleplerini dile getiren çalışanların, yüklenici firma yetkilileri tarafından "Beğenmeyen işten ayrılısın" şeklindeki söylemlerle tehdit edildiği, baskı altına alındığı ve sistematik mobbinge maruz bırakıldığı iddia edilmektedir. Kamu hizmeti sunan emekçilerin, taşeron firmaların insafına terk edilmesi kabul edilemez.

Bu bağlamda;

1. Urfa Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde şahsi araçlarıyla görev yapmak durumunda bırakılan şoförlere 37.000 TL ödeneceğinden Bakanlığınız haberdar mıdır?
2. Şoförlerin ödeneceğini iddia ettikleri aylık ücret belirlenirken, araçlarının bakım masrafları, lastik giderleri ve yıllık vergileri hesaplamaaya dahil edilmiş midir?
3. Masraflar çıkarıldığı takdirde geriye asgari ücretin de altında bir rakam ortaya çıkmaktadır. Sizce işçileri asgari ücretin altında ücretle yaşamaya zorlamak vicdani ve hukuki midir?
4. İlgili ihale şartnamesinde, yakıt hariç araç giderlerinin personel tarafından karşılanacağına dair bir madde bulunmakta mıdır? Eğer varsa, kamu yararı adı altında emek sömürüsüne yol açan bu şartnamenin iptali düşünülmekte midir?
5. Çalışanlara yönelik "Beğenmeyen işten ayrılısın" diyerek işten çıkarma tehdidinde bulunduğu iddia edilen yüklenici firma hakkında, 4857 sayılı İş Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde işçiye psikolojik taciz (mobbing) ve haksız fesih tehdidi nedeniyle herhangi bir idari soruşturma başlatılacak mıdır?
6. Urfa Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü'nün araç ihtiyacının, personelin şahsi araçları yerine doğrudan kurum tarafından kiralanan veya satın alınan araçlarla karşılanması yönünde bir planlamanız var mıdır?
7. 35 şoförün yaşadığı mağduriyeti gidermek adına, maaşlarda iyileştirme yapılması ve araç bakım giderlerinin kurum veya firma tarafından üstlenilmesi için yüklenici firmaya bir yaptırım uygulanacak mıdır?