

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

46266

Aşağıda belirtilen sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 29.06.2026

Av. Mahmut TANAL
CHP Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesinde oksijen cihazına bağlı olarak yaşamını sürdüren bir çocuğun, uzun süreli elektrik kesintisi sırasında hayatını kaybettiği yönündeki iddialar kamu vicdanını derinden yaralamıştır. Yaşamını sürdürebilmek için kesintisiz elektrik enerjisine bağımlı bir çocuğun ölümüyle sonuçlandığı ileri sürülen bu olay, sıradan bir elektrik arızası olarak değerlendirilemez. Elektrik kesintisi ile ölüm olayı arasında bir illiyet bağı bulunup bulunmadığının bütün yönleriyle ortaya çıkarılması, ihmali bulunan kişi ve kurumların tespit edilerek adli ve idari yönden hesap vermelerinin sağlanması hukuk devleti olmanın gereğidir.

Yaşam destek cihazına bağlı olduğu iddia edilen bir çocuğun bulunduğu adrese, elektrik kesintisi saatlerce devam etmesine rağmen jeneratör, mobil enerji kaynağı veya başka bir acil enerji desteğinin ulaştırılmadığı yönündeki iddialar doğru ise, bu durum yalnızca teknik bir arıza değil; yaşam hakkının korunmasına ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediği bakımından son derece ağır bir ihmal iddiasıdır. Bu olayın tüm yönleriyle açıklığa kavuşturulması ve benzer acıların tekrar yaşanmaması için gerekli tüm idari ve hukuki süreçlerin işletilmesi zorunludur.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesinde meydana gelen olayla ilgili Bakanlığınız tarafından derhal idari soruşturma başlatılmış mıdır?
2. Olayın yaşandığı bölgede elektrik kesintisi kaç saat sürmüştür? Bu süre boyunca enerji neden yeniden verilememiştir?
3. Oksijen cihazına veya başka bir yaşam destek ünitesine bağlı olduğu iddia edilen bir çocuğun bulunduğu adrese, elektrik kesintisi saatlerce devam etmesine rağmen jeneratör, mobil güç kaynağı veya herhangi bir acil enerji desteğinin ulaştırılmadığı iddiası doğru mudur? Doğru ise bunun gerekçesi nedir?
4. Dağıtım şirketinin, yaşam destek cihazına bağlı hastaların bulunduğu haneleri önceden tespit etmeye ve bu abonelere öncelikli müdahale sağlamaya yönelik bir sistemi bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise bu olayda neden işletilmemiştir?
5. Elektrik kesintisi ile çocuğun hayatını kaybetmesi arasında illiyet bağının ortaya çıkarılması amacıyla Bakanlığınızca teknik inceleme başlatılmış mıdır?
6. Olayda Dicle Elektrik'in hizmet kusuru, ihmal veya gecikmesi bulunduğu ilişkin herhangi bir ön tespit yapılmış mıdır? Olayda ihmal veya hizmet kusuru bulunduğunun tespit edilmesi hâlinde sorumlular hakkında hangi idari ve adli işlemler uygulanacaktır?
7. Arızaya ilk ihbar hangi saatte yapılmış, ilk ekip olay yerine kaç dakika içinde ulaşmış ve enerji hangi saatte yeniden verilmiştir?
8. Son beş yılda elektrik kesintileri nedeniyle yaşam destek cihazına bağlı hastaların zarar gördüğü veya hayatını kaybettiği iddiasıyla Bakanlığınıza intikal eden kaç olay bulunmaktadır? Bu olaylarda hangi işlemler yapılmıştır?
9. Bu olayın ardından, yaşam destek cihazına bağlı hastaların bulunduğu hanelere elektrik kesintilerinde derhâl jeneratör veya alternatif enerji desteği sağlanmasını zorunlu kılacak yeni bir uygulama başlatılacak mıdır?