



Sayı: 17302
Tarih: 03.04.2026

43078

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın; **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.04.2026

Perihan KOCA

Mersin Milletvekili

Muğla Akbelen Ormanı'nda kömür madeni sahasını genişletmek isteyen şirketlerin hukuksuz girişimlerine karşı, İkizköylü yurttaşların ve yaşam savunucularının yürüttüğü direniş 6 yılı geride bıraktı. Bu süreç boyunca yaşam alanlarını, ormanları, zeytinliklerini ve suyunu korumak isteyen yurttaşlar; jandarma barikatları, biber gazlı müdahaleler ve uydurma davalarla sürekli bir baskı çemberine alınmıştır.

İkizköy Çevre Komitesi üyesi yaşam savunucusu Esra Işık'ın tutuklanması, iktidarın çevre mücadelesini bütünüyle hedef alan "cezalandırma ve sindirme" politikasının son halkasıdır. Köylülere ve avukatlara haber verilmeden, adeta bir "operasyon" gizliliğiyle başlatılan bilirkişi keşfine itiraz eden Esra Işık'ın, "görevli memura mukavemet" gibi klişe iddialarla tutuklanması hukuki değil, siyasi bir karardır.

İktidarın, sermaye çıkarlarını korumak adına doğayı savunan gençleri, kadınları ve köylüleri "marjinal" veya "suçlu" ilan ederek hedef göstermesi, yargıyı ise bu hedef göstermenin bir icra organı olarak kullanması kabul edilemez.

Ülkemizde bir süredir doğa savunucularına yönelik birçok suç işlenmekte ve hukuksuzluk genel bir hal almaya başlamıştır. Üstelik son yıllarda hak savunucuları son derece karanlık cinayetlere de kurban gitmekte ve bu cinayetler bir türlü aydınlatılmamaktadır. Hak savunucuları Aysin Büyüknohutçu ve Ali Ulvi Büyüknohutçu ile doğaya karşı işlenen suçları belgelemesiyle bilinen Gazeteci Hakan Tosun cinayetleri buna örnektir.

Esra Işık'ın tutuklanması bütünlüklü bir baskı sürecini bir parçası olup son derece hukuksuz ve keyfi bir uygulamadır. Bu tutuklama, sadece bir şahsın özgürlüğünün gasp edilmesi değil, Anayasa'nın 56. maddesinde tanımlanan çevreyi koruma ödevini yerine getiren tüm yurttaşlara yönelik açık bir tehdittir.

Diğer yandan Muhtar Nejla Işık'ın kızı tutuklanırken evinin de kamulaştırıldığı anlaşılmıştır. Ailenin adliyede tutuklama kararını beklediği sırada boş evde yapılan bu işlemin, avukatlarca bir "gözdağı" ve "peşinen cezalandırma yöntemi" olduğu açıktır.

Bu bağlamda;

1. Bir hukuk devletinde, bilirkişi keşfi gibi resmi bir işlemin köylüler ve taraf avukatlarından gizlenerek icra edilmesinin hukuki izahı nedir? Bu "gizli keşif" talimatını kim vermiştir?
2. Esra Işık'ın, kaçma şüphesi veya delil karartma ihtimali bulunmamasına rağmen tutuklanması, yargının yaşam savunucularına karşı bir "caydırıcılık aracı" olarak kullanıldığının kanıtı değil midir?

3. İktidar temsilcilerinin yaşam savunucularını hedef alan açıklamaları ile yargı mercilerinin çevrecilere yönelik artan tutuklama ve ağır ceza talepleri arasında bir eşgüdüm bulunmakta mıdır?
4. "Görevli memura mukavemet" suçlaması, Akbelen gibi toplumsal direniş alanlarında hak arama hürriyetini kısıtlamak için bir "şablon gerekçe" olarak mı kullanılmaktadır?
5. Bakanlığınızın, çevre suçlarına (doğa talanı, yasadışı madencilik vb.) karşı gösterdiği "hoşgörü" ile bu talana direnen yurttaşlara karşı uyguladığı "sıfır tolerans" politikası arasındaki derin çelişkiyi nasıl açıklarsınız?
6. Esra Işık'ın derhal serbest bırakılması ve Akbelen'deki hukuksuz keşif süreçlerinin durdurulması yönünde bir girişimde bulunulacak mıdır?
7. Ailenin adliyede tutuklama kararını beklediği sırada boş evde yapılan kamulaştırma işlemi bir gözdağı mahiyetinde midir? Bu kamulaştırma işleminin gerekçesi nedir?