



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: **10 Haziran 2026**

Sayı: **19304**

45528

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Akın Gürlek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.06.2026

Av. Mahmut TANAL
CHP Şanlıurfa Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan haberlerde, iş insanı Rahmi Koç hakkında bir konuşmasında anlattığı fıkra nedeniyle Türk Ceza Kanunu'nun 216'ncı maddesi kapsamında "halkın bir kesimini alenen aşağılama" suçundan soruşturma başlatıldığı belirtilmiştir. Yapılan açıklamada ise "Adaletin terazisi kimsenin servetine, unvanına veya statüsüne göre tartmaz; yargı daima insan onurunu ve hukuku korur" ifadelerine yer verilmiştir.

Hukuk devletinin temel şartı, adalet mekanizmasının kişiler arasında siyasi görüş, ekonomik güç, makam, görev veya toplumsal statü ayrımı gözetmeksizin aynı hassasiyet ve aynı ölçütlerle işletilmesidir. Ancak kamuoyunda uzun süredir tartışılan bazı dosyaların akıbetine ilişkin yeterli şeffaflığın sağlanmadığı yönünde ciddi tartışmalar bulunmaktadır.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından 2019 yılından itibaren geçmiş dönem belediye yönetimlerine ilişkin çok sayıda suç duyurusunda bulunduğu kamuoyuna yansımış olmasına rağmen, söz konusu dosyaların hangi aşamada olduğu, kaçının soruşturmaya dönüştüğü, kaç dosyada işlem yapıldığı veya hangi dosyaların sonuçlandırıldığı konusunda kamuoyuna yeterli bilgi verilmemektedir.

Benzer şekilde Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş tarafından geçmiş dönem Ankara Büyükşehir Belediyesi yönetimine ilişkin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na çok sayıda suç duyurusunda bulunduğu bilinmesine rağmen, bu dosyaların akıbeti hakkında kamuoyunda ciddi bir bilgi eksikliği bulunmaktadır.

Kamuoyunda oluşan temel tartışma; bazı soruşturmalarda hızlı ve görünür adımlar atılırken, kamu zararına ilişkin olduğu ileri sürülen bazı dosyaların uzun süre sonuçlandırılmaması ve süreçlere ilişkin yeterli şeffaflığın sağlanmamasıdır. Adalet hizmetlerine olan güvenin korunabilmesi açısından, soruşturma süreçlerinin siyasi aidiyet veya kişi ayrımı gözetilmeksizin eşit, tarafsız ve ölçülü şekilde yürütülmesi büyük önem taşımaktadır.

Anayasa'nın 2'nci maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk devleti olduğu, 10'uncu maddesinde herkesin kanun önünde eşit olduğu ve 138'inci maddesinde mahkemelerin bağımsız olduğu hüküm altına alınmıştır. Hukuk devletinin gereği; soruşturma ve kovuşturma süreçlerinde çifte standart algısına yol açabilecek uygulamaların önlenmesi, adalet hizmetlerinde şeffaflığın sağlanması ve kamuoyunun adalete olan güveninin korunmasıdır.

Bu kapsamda;

1. İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından 2019 yılından itibaren geçmiş dönem belediye yönetimlerine ilişkin adli mercilere intikal ettirilen suç duyurusu dosyalarının sayısı kaçtır?
2. Söz konusu dosyalardan kaçında soruşturma başlatılmıştır?

3. Kaç dosya hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilmiştir?
4. Kaç dosyada halen soruşturma veya inceleme süreci devam etmektedir?
5. Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından geçmiş dönem belediye yönetimine ilişkin adli mercilere iletilen suç duyurusu dosyalarının sayısı kaçtır?
6. Bu dosyalardan kaçında iddianame düzenlenmiştir?
7. Kaç dosya hakkında takipsizlik kararı verilmiştir?
8. Halen işlem görmekte olan dosya sayısı kaçtır?
9. Kamuoyunda uzun süredir tartışılan bu dosyaların önemli bir kısmının halen sonuçlandırılmamış olmasının gerekçesi nedir?
10. Adalet Bakanlığı bünyesinde, kamu görevlileri ve belediyeler hakkında yapılan suç duyurularının siyasi aidiyet gözetilmeksizin eşit şekilde yürütülmesini izlemeye yönelik herhangi bir denetim veya takip mekanizması bulunmakta mıdır?
11. Kamuoyunca yakından takip edilen ve kamu zararına ilişkin olduğu ileri sürülen dosyaların akıbetine ilişkin şeffaflığın sağlanması amacıyla herhangi bir açıklama yapılması düşünülmekte midir?
12. Rahmi Koç hakkında başlatılan soruşturmada ortaya konulan hassasiyet ve hızlı adli refleks, geçmiş dönem belediye yönetimlerine ilişkin suç duyuruları bakımından da aynı şekilde uygulanmakta mıdır?
13. Bakanlığınız tarafından, adalet hizmetlerinde çifte standart bulunduğu yönündeki kamuoyu algısının giderilmesine yönelik herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?
14. Hukuk devleti ilkesinin gereği olarak; siyasi kimliği, makamı, ekonomik gücü veya toplumsal statüsü ne olursa olsun herkes hakkında aynı hukuk kurallarının uygulanmasını sağlamak amacıyla Bakanlığınız tarafından alınan tedbirler nelerdir?
15. Uzun süredir sonuçlandırılmadığı belirtilen kamuoyuna mal olmuş soruşturma dosyaları hakkında herhangi bir idari denetim veya inceleme gerçekleştirilmiş midir?
16. Soruşturma süreçlerinde gecikmeye neden olduğu tespit edilen herhangi bir ihmal veya işlem kusuru bulunması halinde sorumlular hakkında işlem yapılacak mıdır?