



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Cengiz ÇİÇEK

İstanbul Milletvekili

Marmara 2 No'lu L Tipi Kapalı Hapishanesi'nde tutulan %96 engelli hasta mahpus İrfan Yılmaz, bulunduğu koşullarda tek başına hiçbir ihtiyacını karşılayamamakta; yemek yemek, hareket etmek ve temel günlük gereksinimlerini gidermek dahil pek çok eylem için arkadaşlarının yardımına ihtiyaç duymaktadır. Mektubunu dahi bizzat yazamayacak durumda olan Yılmaz, söylediklerini hücre arkadaşına yazdırmaktadır.

Hasta mahpus hakkında Adli Tıp Kurumu 11. İhtisas Kurulu'nun 26 Kasım 2025 tarihli raporunda "hapishanede kalamaz" ve infazının ertelenmesi gerektiği yönünde değerlendirme yapılmış olmasına rağmen, Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün "toplum güvenliği açısından sakınca oluşturabileceği" yönündeki görüşü gerekçe gösterilerek tahliyesi engellenmiştir.

Adli Tıp Kurumu'nun "hapishanede kalamaz" raporuna rağmen bir mahpusun hapishanede tutulmaya devam edilmesi; hukuk devletinin askıya alınması ve hasta mahpusların fiilen ölüme terk edilmesi anlamına gelmektedir.

Tekerlekli sandalyeye bağımlı, koğuşundan dahi yardımsız çıkamayan bir kişinin "toplum güvenliği için tehlike oluşturabileceği" iddiası hem hukuki açıdan tartışmalı hem de insan onuruyla bağdaşmayan bir değerlendirmedir. Adli Tıp Kurumu'nun "hapishanede kalamaz" raporuna rağmen hasta mahpusun hapishanede tutulmaya devam edilmesi; sağlık hakkı ve insan onuruna uygun muamele ilkeleri bakımından ciddi hak ihlallerine yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Adli Tıp Kurumu'nun "hapishanede kalamaz" raporuna rağmen ağır engelli bir mahpusun hapishanede tutulmaya devam edilmesi insan onuruyla bağdaşmakta mıdır? Bu durum eziyet niteliğinde bir uygulama değil midir?
2. %96 engelli olduğu ve günlük yaşamını tek başına sürdüremediği belirtilen İrfan Yılmaz'ın "toplum güvenliği açısından tehlike oluşturabileceği" yönündeki değerlendirme hangi nesnel kriterlere dayanılarak yapılmıştır?
3. Hasta mahpus İrfan Yılmaz'ın tahliyesinin sağlanması için Bakanlığınız tarafından herhangi bir işlem başlatılacak mıdır?
4. Adli Tıp Kurumu'nun ağır hasta mahpuslar hakkında verdiği raporların uzun süredir objektiflik ve bağımsızlık bakımından eleştirildiği ve bu nedenle "hapishanede kalamaz" yönündeki raporların son derece sınırlı sayıda düzenlendiği bilinmesine rağmen; bu raporlara rağmen tahliye işlemlerinin gerçekleşmemesi ve emniyet birimlerinin görüşlerinin belirleyici hale gelmesi, hasta mahpusların hapishanelerde tutulmasının bir infaz politikasına dönüştüğü yönündeki eleştirileri doğrulamamakta mıdır?